

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке присвоения учебным изданиям грифа учебно-методического объединения высших учебных заведений Республики Беларусь по педагогическому образованию

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок присвоения грифа учебно-методического объединения высших учебных заведений Республики Беларусь по педагогическому образованию (далее — УМО ПО) учебным изданиям для использования в системе высшего педагогического образования.

1.2. Присвоение грифа УМО ПО реализуется через процедуру экспертизы учебного издания, на основании результатов которой УМО ПО принимает решение о присвоении или об отказе в присвоении грифа УМО ПО.

1.3. Гриф УМО ПО может присваиваться рукописям учебных изданий, одобренным и рекомендованным УМО ПО в качестве учебно-методических пособий, пособий и иных видов учебных изданий по отдельным разделам и частям дисциплин, специальностей, факультативным курсам, курсам по выбору, а также по проблемам воспитания для учреждений, обеспечивающих получение высшего образования.

1.4. Гриф УМО ПО свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает требованиям соответствующего образовательного стандарта высшего педагогического образования, учебной программе дисциплины и другим требованиям, установленным УМО ПО при проведении экспертизы учебных изданий.

1.5. Текст грифа УМО ПО дается в следующей редакции:

«Рекомендовано учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по педагогическому образованию в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям, профилю, направлению) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием цифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)».

1.6. Текст грифа УМО ПО размещается на лицевой стороне титульного листа. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

1.7. Максимальный срок проведения работы по присвоению грифа УМО ПО одной рукописи — три месяца.

1.8. Максимальный срок действия решения о присвоении грифа УМО ПО — пять лет. Если за это время учебная литература не издана, то необходимо получить новое решение УМО ПО.

1.9. Объем рукописи, представленной на присвоение грифа УМО ПО, не должен быть менее 4-х печатных листов.

2. Порядок представления материалов в УМО ПО

2.1. Для решения вопроса о присвоении грифа УМО ПО заявитель (вуз, автор) направляют на имя председателя УМО ПО:

- сопроводительное письмо, подписанное руководителем вуза;
- авторский вариант (без редакторской правки) рукописи в двух экземплярах;
- выписку из протокола заседания секции редакционно-издательского (научно-методического или экспертного) совета вуза с формулировкой о целесообразности присвоения грифа УМО ПО по конкретной специальности (специальностям);
- выписку из учебного плана по специальности;
- учебную программу дисциплины.

2.2. В сопроводительном письме дается краткая информация об издании, его выходные данные (название рукописи, фамилия, имя, отчество автора (авторов), планируемый тираж и год выпуска, объем в печатных листах), наименование и

шифр специальности, названия дисциплины, по которой подготовлена рукопись и блока типового учебного плана, к которому относится эта дисциплина.

3. Порядок проведения экспертизы и оформление грифа

3.1. Рукописи, поступившие в УМО ПО, проходят регистрацию в соответствующем подразделении учреждения образования "Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка" и направляются с краткой информацией для экспертизы в соответствующий научно-методический совет (НМС).

3.2. Председатель НМС или его заместитель с участием руководителя секции НМС по специальности (специальностям) поручает проведение экспертизы двум рецензентам: коллективному (кафедре одного из учреждений образования, обеспечивающего получение высшего педагогического образования по данной специальности или методической комиссии по специальности органов и учреждений образования) и индивидуальному (специалисту в данной области знаний).

3.3. Рецензентами не могут быть кафедры (комиссии, секции) учреждений образования или специалист учреждения, в котором работает автор (авторский коллектив), подготовивший рукопись учебного издания.

3.4. Рецензия на рукопись учебного издания должна давать его всестороннюю и объективную оценку, содержать анализ методических достоинств и недостатков, оценивать научный уровень, соответствие содержания и объема образовательному стандарту, учебному плану и учебной программе, качество иллюстративного материала, перечень постраничных замечаний. Заключительная часть рецензии должна содержать обоснованные и аргументированные выводы о целесообразности или нецелесообразности выпуска учебного издания.

Рекомендуемая структура рецензии на рукопись приведена в приложении 1 к настоящему Положению.

3.5. При получении одной положительной и одной отрицательной рецензий рукопись учебного издания направляется на дополнительное рецензирование в порядке, определенном пунктами 3.2 и 3.3 настоящего Положения.

3.6. При получении двух положительных рецензий НМС принимает решение о целесообразности присвоения грифа УМО ПО. При получении двух отрицательных рецензий НМС принимает решение о нецелесообразности присвоения грифа УМО ПО.

3.7. Если на рукопись получены две положительные рецензии, но у рецензентов имеются замечания, требующие устранения, рукопись учебного издания направляется автору (авторскому коллективу) на доработку. Срок доработки устанавливается в зависимости от характера и объема необходимых исправлений (дополнений), но не может превышать один месяц.

3.8. После авторской доработки рукопись учебного издания с авторской справкой о доработке направляется для дальнейшего рассмотрения соответствующим НМС.

3.9. На основании рецензий экспертов соответствующий НМС составляет итоговое экспертное заключение на рукопись, которое подписывается председателем НМС. Структура экспертного заключения приведена в приложении 2 к данному Положению.

3.10. На основании полученного экспертного заключения НМС ученый секретарь УМО ПО готовит решение о присвоении (нецелесообразности присвоения) грифа УМО ПО.

3.11. Решение о присвоении (нецелесообразности присвоения) грифа УМО ПО подписывается председателем (заместителем председателя) Совета УМО ПО и, высылая заявителю (приложение 3) вместе с итоговым экспертным заключением НМС. Заявителю также возвращается рукопись учебного издания.

3.12. Рукопись учебного издания, по которой принято решение о нецелесообразности присвоения грифа УМО ПО, может быть повторно представлена на рассмотрение в УМО ПО после доработки по замечаниям, отраженным в итоговом экспертном заключении, но не ранее, чем через три месяца после принятия решения УМО ПО.

**Рекомендуемая структура рецензии
на рукопись учебного издания**

1. Название рукописи, предлагаемый тираж и год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность.
3. Наименование и шифр специальности, название дисциплины, по которой подготовлена рукопись, и цикла типового учебного плана, к которому относится эта дисциплина.
4. Оценка структуры и содержания рукописи, соответствие содержания рукописи образовательному стандарту и программе учебной дисциплины.
5. Новизна содержания.
6. Соответствие современному научному уровню (по данному направлению подготовки).
7. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
8. Методический уровень материала, адаптивность его к образовательным технологиям.
9. Степень соблюдения психолого-педагогических требований к содержанию и оформлению учебного издания.
10. Перечень постраничных замечаний (в случае большого количества замечаний допускается ссылка на них по тексту).
11. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения грифа УМО ПО.

При этом допустимы формулировки:

- целесообразно присвоить рукописи гриф УМО ПО в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001);
- целесообразно присвоить рукописи гриф УМО ПО в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности

(специальностей) по ОКРБ 011-2001) при условии устранения всех указанных замечаний;

- нецелесообразно присвоить рукописи гриф УМО ПО в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001).

Эксперт

должность, ученая степень,

ученое звание

_____ (И.О. Фамилия)

Служебный адрес, контактный телефон, адрес электронной почты эксперта.

**Рекомендуемая структура
итогового экспертного заключения**

1. Название рукописи учебного издания, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Ф.И.О. автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность.
3. Наименование и шифр специальности, название дисциплины, по которой подготовлена рукопись, и цикла типового учебного плана, к которому относится эта дисциплина.
4. Оценка структуры и содержания рукописи, соответствие содержания рукописи образовательному стандарту и программе учебной дисциплины.
5. Научный уровень содержательной части.
6. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
7. Методический уровень материала, адаптивность его к существующим образовательным технологиям.
8. Перечень постраничных замечаний (в случае большого количества замечаний допускается ссылка на них по тексту).
9. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения грифа УМО ПО с записью формулировки грифа УМО ПО в строгом соответствии п. 1.5 Положения.
10. Подробный комментарий по доработке автором замечаний рецензентов (в случае, если таковые имеются).

Председатель научно-методического
совета _____ (наименование),
должность, ученая степень,
ученое звание

_____ (И.О. Фамилия)

**Примерная форма решения УМО ПО
по вопросу о присвоении грифа УМО ПО**

Учитывая положительное (отрицательное) экспертное заключение научно-методического совета _____ (наименование) от _____ 200__ г., УМО высших учебных заведений Республики Беларусь по педагогическому образованию приняло решение о присвоении (нецелесообразности присвоения) учебному изданию _____ (фамилии авторов и название учебного издания) грифа УМО: «Рекомендовано учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по педагогическому образованию в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)».

Председатель Совета УМО
высших учебных заведений
Республики Беларусь
по педагогическому образованию