

Герцик А.В., кандидат филологических наук,
доцент Мозырского госпедуниверситета им.
И.П.Шамякина (Республика Беларусь)

ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ РОМАНА М.А.БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

Ключевые слова: творчество, любовь, вера, добро, зло, комический, реальный, магический, память.

Key words: creation, love, belief, virtue, evil, comic, reality, magic, memory.

Сегодня отношение к наследию Михаила Булгакова особое. Его творческий мир богат, разнообразен и фантастичен, полон всякого рода неожиданностей для читателя. Ни один из его романов, ни одна повесть и ни одна пьеса не укладываются в привычные нам схемы.

Роман «Мастер и Маргарита» – это, бесспорно, лучшее из всего, созданного М.Булгаковым, вобравшее в себя его писательское мастерство, долгие и тягостные раздумья о нелегкой судьбе художника во враждебном мире «века-волкодава», поэтому далеко не случайно школьная программа нацеливает учеников на знакомство именно с этим романом. Юные читатели должны погрузиться в его неповторимо своеобразную вселенную, стать свидетелями борьбы добра и зла, разобраться в хитросплетениях сюжета. Предложенная система уроков обобщает собственный опыт автора по изучению романа:

1-ый урок. Путешествие по страницам произведений писателя. Анализ читательского восприятия романа и обсуждение порядка работы. Своеобразие сюжетного построения книги. Булгаковская Москва. Сатирическое мастерство автора.

2-ой урок. Проблема художественного творчества в романе. МАССОЛИТ. Писательская трагедия Мастера. Судьба Ивана Бездомного.

3-ий урок. Роман Мастера. Иешуа Га-Ноцри и Понтий Пилат. Параллель судьбы авторов и героев, евангельского и булгаковского текстов.

4-ый урок. Роман Булгакова в русле традиций мировой и русской литературы. Иллюстрации и кинофильм. Подготовка к сочинению.

К первому уроку даем опережающее задание всему классу: *перечитать гл. 4, 7, 9, 12, 17, 27 и выбрать из них эпизоды, характеризующие жизнь Москвы 30-х годов.* Занятия начнем кратким вступительным словом о писательской судьбе Михаила Булгакова, подчеркнем, что большинство его произведений дошли до читателя только в конце 80-х гг. минувшего, XX века.

Путешествие по страницам книг готовят ученики, с этой целью создается совет дела, который определяет круг произведений писателя, с которыми будет знакомиться класс, определяется форма подачи материала, создаются творческие группы. Каждая группа изучает рекомендованное для ознакомления произведение и готовит свое сообщение о нем в соответствии с

избранной самостоятельно формой: то ли это будет сообщение одного ученика, дополненное выразительным чтением отдельных эпизодов в лицах, или же готовятся литературные инсценировки отрывков из художественных произведений и т.п. Подготовкой каждой творческой группы руководит консультант по литературе из числа хорошо успевающих по предмету учеников. После отчетов творческих групп подведем итоги путешествия и отметим наиболее интересные сообщения.

На следующем этапе урока проводим с учениками аналитическую беседу о том, какое воздействие на них оказала книга Михаила Булгакова, для чего используем следующие вопросы:

- *Какое впечатление произвел на вас роман «Мастер и Маргарита»? Как вы его поняли?*
- *Какие страницы книги вам понравились?*
- *При чтении каких эпизодов романа вам было трудно удержаться от смеха?*
- *Какие эпизоды вам показались драматичными и даже трагическими?*
- *Как вы оцениваете фигуру Мастера? Удастся ли писателю его образ?*
- *Кто из других персонажей романа вам запомнился и почему?*
- *Каких героев в нем больше – положительных или отрицательных? Почему?*

Очень важно добиться того, чтобы обмен мнениями о романе М.А.Булгакова проходил в форме дискуссии, что позволяет развивать навыки грамотной полемики, умение свободно обмениваться мыслями. В конце бесед не станем опровергать высказанные суждения, не отдадим предпочтения ни одному из них, но отметим самые интересные и содержательные выступления, предложим задуматься над романом, чтобы на последующих уроках сравнить первоначальные впечатления с теми, которые сформируются в результате анализа.

Затем переходим к основному этапу урока – сюжетам о булгаковской Москве, которая в романе является не только местом, где разворачиваются события, но и действующим лицом. Ученики анализируют отобранные дома эпизоды с помощью следующих вопросов и заданий:

- *Какие характерные приметы советского быта присутствуют в романе М.Булгакова?*
- *Какой смысл вкладывает писатель в название «нехорошая квартира»? Почему там исчезают люди?*
- *Кого наказывают подручные Воланда? Что происходит со Степой Лиходеевым и Никанором Ивановичем, Варенухой и Римским? Почему никто из них не способен противостоять злу?*
- *Обратите внимание на гл. 12 «Черная магия и ее разоблачение». Прочитайте выразительно слова Воланда о советских людях. Как вы поняли его рассуждения? Как москвичи ведут себя в эпизодах с деньгами и в модном дамском магазине? Зачем понадобилось устраивать подобное представление?*

- *Каковы последние похождения Коровьева и Бегемота в торгсине и ресторане МАССОЛИТа? Как вы понимаете слова Коровьева о торговле? Отчего Бегемот и Коровьев уничтожили магазин и ресторан?*

- *Давайте охарактеризуем булгаковскую Москву в целом, как действующее лицо романа. Мы знаем Петербург Пушкина, Гоголя, Некрасова и Достоевского, знаем грибоедовскую Москву. Что же характерно для Москвы Михаила Булгакова?*

Урок завершим обобщением и подведением итогов работы класса.

Булгаков бы мог назвать свой роман «Мастер Маргарита» поэмой подобно тому, как Гоголь назвал поэмой «Мертвые души». Прочитав его, мы можем сказать, что существует и булгаковская Москва. Она изображена до последней степени правдиво и точно, и сам город, и его жители, от интеллигентной «элиты» до массы граждан, совслужащих, домохозяек, уличных прохожих, зрителей варьете. Они разные люди, но у всех их есть некая общая черта: в их душах нет Бога, и потому никто и них не может противостоять злу. Их поведение жестко определено, детерминировано, каждая социальная группа имеет свой круг представлений, пользуется соответствующей лексикой. Выйти из жестких социальных рамок тоталитарного государства никто не в силах, отношения между людьми определены раз и навсегда. Все это приводит в конечном итоге к духовному обеднению, к постепенному омертвлению души.

Бесчисленные уродства советского быта проступают во всех эпизодах и сценах, из которых складываются московские главы романа. Поэт в ковбойке, жеваных белых брюках и черных тапочках; киоск «Пиво-воды», где в жаркий день нет ни пива, ни воды, зато есть хмурая и неприветливая продавщица; домоуправление, в котором все воры, берут взятки, прописывают за деньги. Подобные отношения и составляют бытие москвичей. Смерть Берлиоза вызвала не сочувствие и сострадание, а лавину заявлений с претензиями на жилплощадь покойного.

О странностях и уродствах бытия своих современников Булгаков пишет с улыбкой, которая полна печали и горечи. Однако на тех, кто процветает в новом обществе, на чинуш и взяточников автор насыляет нечистую силу. Силы ада играют в «Мастере и Маргарите» несколько необычную для них роль. Они не искушают людей порядочных и добрых, а показывают истинное лицо закоренелых грешников, наказывают их очень своеобразно: Степу Лиходеева, директора варьете, зашвыривают в Ялту, Семплеярову устраивают грандиозный семейный скандал, финдиректору Римскому преподносят сцену ужасов. Подручные Воланда ведут со своими жертвами озорную и жестокую игру. Служащие одного учреждения вдруг начинают в неположенное время петь хором и не могут остановиться, а его директор исчезает, и все распоряжения отдает оставшийся после него костюм.

Кульминационной точки эта игра достигает в сцене гипнотического сеанса в варьете, в этой доведенной до великолепного гротеска путанице между действительным и кажущимся. Нечистая сила разоблачает свои

жертвы и в переносном и в буквальном смысле: после посещения «модной лавки» многие гражданки оказались на улице раздетыми.

Воланд явился в Москву 30-х годов потому, что для него это самое подходящее место. Здесь перепутаны нравственные ценности, исчезла грань между добром и злом, люди не понимают, что такое грех, над верующими смеются, храмы разрушают. Из этого мира ушли силы добра, и потому в него приходит зло. Добро унижено и попрано, везде хозяйничает нечистая сила, и окружающие беспомощны перед ней, и ни один из героев романа Булгакова не вступает в борьбу с дьяволом. И в художественном отношении эта сила в романе М.Булгакова выглядит более привлекательной, чем мелочное, обыденное, земное зло, в ней даже обнаруживается определенное благородство. Поэтому эпиграфом к роману Булгаков выбрал слова из гетевского «Фауста»: «Часть силы я, желавшей вечно зла, творившей лишь благое».

Домашнее задание: прочитать раздел учебника, посвященный жизненному и творческому пути писателя. Из глав 5 и 28 романа выбрать описания нравов современной М.Булгакову писательской среды. Особое внимание уделить гл.13, в которой изложена драматическая история Мастера.

Второй урок начнем с проверки того, насколько усвоен материал о жизни и творчестве писателя, для чего используем контрольные вопросы:

- *Расскажите о детстве и юности писателя. Почему М.Булгаков решил избрать профессию врача?*
- *Каким было отношение М.Булгакова к Февральской и Октябрьской революциям? Как он оказался в составе Добровольческой армии?*
- *Расскажите о начале литературной деятельности М.Булгакова.*
- *Как складывалась судьба его драматургического наследия?*
- *Что вынудило М.Булгакова написать письмо «Правительству СССР»? Какой была реакция Сталина на это послание?*
- *Когда писатель начал работу над романом «Мастер и Маргарита»?*
- *Каким был путь книг Булгакова к широкому читателю?*
- *Каково отношение к творчеству писателя в наши дни?*

На следующем этапе урока сопоставим писательскую судьбу Мастера с жизнью самого М.Булгакова. Исходным материалом могут служить уже известные ученикам факты биографии писателя, рассмотренные на предыдущем уроке, и содержание гл.13 романа:

- *Чем похожа творческие судьбы Мастера и самого Булгакова?*
- *Какую истину стремиться донести автор до своих читателей?*
- *Как вы думаете, почему великий талант в обыденной жизни представляется окружающим неудачником?*

В обобщении подчеркнем, что Булгаков во многом писал образ Мастера с самого себя, поэтому имеется определенная общность автора и героя. Русский писатель был не первым, кто сделал своим героем человека творческого, пишущего, до него это сделали Томас Манн в «Тонио Крёгере»

и Джек Лондон в «Мартине Идене». Из зарубежных предшественников булгаковскому герою ближе всего герой Джека Лондона своим одиночеством, неприкаянностью и тем, что его не понимают окружающие. Таким образом, в этой сюжетной линии идет речь о судьбе художника в мире, и здесь русский писатель выступает продолжателем одной из тенденций мировой литературы.

Таковыми же неприкаянными чужаками в современной действительности выглядят М.Булгаков и его герой – Мастер. Булгакова чернила и травила писательская братия, из почти двух стен отзывов о его творчестве только два были положительными, и только один человек из власть имущих проявлял интерес к единодушно презираемому автору – сам Сталин. Его произведения не печатались, но писателя не репрессировали. Взаимоотношения писателя и власти можно обозначить так: в некоторых случаях зло может содействовать добру. В различной степени Сталин благожелательствовал Булгакову, Воланд – Мастеру, Пилат – Иешуа. Так же расправились они и с их врагами: Сталин приказал расстрелять критиков Булгакова, Воланд отсек трамваем голову Берлиозу, Пилат покарал Иуду-предателя. Но благожелательство это коварно, как коварна сама природа нечистой силы: Воланд отравляет Мастера, Пилат осуждает Га-Ноцри, Сталин равнодушен к судьбе Булгакова. Каждый из них думает о своей выгоде: Воланду нужна праведная душа, Пилату – чистая совесть, Сталину – покорность художника. Это необходимо им потому, что зло никогда не выступает открыто, тайна власти, основанной на зле, всегда тщательно скрывается. Опорочивание добра должно быть оправдано победой над чистой душой и чистой совестью, в этом властелины зла видят свое самооправдание, ибо в глубине своих черных душ они знают, что добро всегда существует в человеческом сердце. Все благожелательство земной власти, как и власти сатаны, так или иначе основано на зле, и прототипом зла в романе была реальная сталинская власть. Булгаков глубоко ощущал ее сатанинскую природу, но спрятал это чувство глубоко в недра своего романа. В такой трактовке образа зла заключена великая прозорливость Булгакова, он изобразил в романе особый мир: порядок без милосердия, силу без доброты, жестокость без справедливости. Не секрет, что Сталину, воплощавшему указанные принципы, поклонялись, были преданы беззаветно и даже любили вождя. Писатель вскрыл глубинную природу сталинской власти, которая основана на антигуманных принципах, и понадобились долгие и долгие годы, прежде чем ее истинная суть открылась людям. И несмотря на многочисленные разоблачения и публикации, еще и сейчас в стране есть немало таких, которые жаждут возвращения к упомянутым принципам, когда порядок подменял справедливость.

Затем переходим к проблемам художественного творчества, которые затронуты в произведении. Необходимо сразу обратить внимание учащихся на то, как сатирически остро изобразил М.Булгаков литературную и писательскую среду. Для анализа используем вопросы и задания:

- *О чем спорят Воланд и Берлиоз в главе 1-ой? Чем вызвано обращение к подобной теме?*

- *Каким было «седьмое доказательство»?*
- *С чем довелось столкнуться Ивану Бездомному, преследовавшему Воланда?*
- *Как описывает М.Булгаков дом, где находится МАССОЛИТ? Прочитайте описание выразительно.*
- *Какими проблемами заняты члены МАССОЛИТа?*
- *Как вел себя Иван Бездомный в ресторане? Как он позднее охарактеризовал Рюхина? Какие мысли пробудились у Рюхина под влиянием слов Бездомного?*
- *Выразительно прочитайте в лицах комический диалог Коровьева и Бегемота о писателях перед поджогом ресторана (гл.28). Почему М.Булгаков вложил слова обличения в уста нечистой силы?*
- *Расскажите историю Мастера. Почему он изложил ее именно Ивану Бездомному?*
- *Кто и почему организовал травлю Мастера?*
- *Как отомстила Маргарита его гонителям?*
- *О ком написал свой роман Мастер? Чем продиктован выбор сюжета и героев?*
- *Что свело героя с ума? Как он попал в клинику?*
- *Какой вывод для себя сделал Иван Бездомный после встреч с Воландом и Мастером?*
- *Чем заканчиваются в романе истории Мастера и Ивана Бездомного?*

Подводя в конце урока итоги работы, скажем о том, что нравы, царящие в писательской среде, подвергаются в романе особенно острой и беспощадной критике. «Дом Грибоедова» на самом деле называется домом Герцена, ныне он принадлежит литературному институту, а при Булгакове его занимало правление РАПП. Самая замечательная особенность этого писательского дома в романе состоит в том, что он набит чем угодно, кроме того, что имеет отношение к литературному творчеству: от спортивных кружков, бильярдной и рыбно-дачной секции до венца всему – роскошнейшего ресторана. Как ни парадоксально, литераторы, призванные размышлять о самом высоком и сложном в жизни – назначении человека, – озабочены у Булгакова совсем не этим: они добиваются высоких гонораров, хлопчут о расширении жилплощади, хотят получить садово-огородные участки и т.п. Никто и никогда из них не размышляет о литературе, исключая самый первый разговор Берлиоза с Иваном Бездомным. Немудрено, что члены МАССОЛИТа – бездарные и бездуховные мещане и обыватели – мечтают о льготах и материальных благах и ради них готовы оболгать и очернить любого. Так и произошло с романом Мастера: критики Латунский и Ариман и иже с ними ошельмовали книгу еще до выхода ее из печати и довели автора до психиатрической лечебницы, до душевного надлома, когда он своими руками уничтожил собственное детище.

Воланд уготовал директору МАССОЛИТа Берлиозу страшную кару: ему отрезало трамваем голову. Такова расплата за соучастие в духовном убийстве народа. Берлиоз – человек без фантазии, но при этом он руководит писательской организацией. Он образован и чрезвычайно начитан, цитирует

Канта и Шиллера, однако при всем том неисправимый догматик, признающий только определенные истины. Для всего остального у него только один ответ: «Этого не может быть». Берлиоз учит и других, как надо и как не надо мыслить; причем эти другие – новые духовные пастыри, мастера пера, такие, как Иван Бездомный, а подобный грех непростителен, поскольку носит духовную природу.

Иван Бездомный намного непримиримее Берлиоза, однако он человек молодой и по молодости своей довольно невежествен, но при этом не безнадежный догматик. Страдания, выпавшие ему при встрече с Воландом, – это страдания очищения. В клинике Стравинского и после нее он постепенно излечивается от невежества. В нем появляется здоровый человеческий интерес к необыкновенному и жадность к знаниям, не ограниченными никакими догматами. Он становится учеником Мастера и получает от автора вполне счастливую судьбу. Иван Бездомный – единственный положительный герой из писательской среды. Он осознал, что высокая поэзия не для него и потому отбросил нелепый псевдоним и стал профессором Иваном Николаевичем Поныревым. Но столкновение с могучими мистическими силами наложило отпечаток на всю его последующую жизнь, и время от времени он подвержен приступам необычной тоски, вырывающей его из плена повседневности. Раз в году, когда наступает майское полнолуние, в нем оживает все то, что разбудил своими рассказами Мастер, и душа его открывается навстречу вечному. Ему трудно даются такие дни. Он возвращается домой с Патриарших прудов, с той скамейки, где когда-то разговаривал с Воландом, совсем больным. Но его есть кому утешить и успокоить, его возлюбленная бережет его сон, а во сне он встречается с главными героями романа Мастера, и с ним самим, и с Маргаритой. Он погружается в истинно поэтический мир, которого не знал, когда писал свои нелепые богоборческие поэмы.

Что касается сцен, рисующих быт и нравы литературной Москвы, то Булгаков во многом выступает здесь в роли сатирика и обличителя. Атмосфера в литературной среде после образования Союза советских писателей не только не отличалась от рапповской, но сгустилась еще больше и все меньше способствовала художественному творчеству. А.Фадеев с трибуны I писательского съезда утверждал: «В советской стране традиции классического искусства подняты на небывалую высоту». Однако это было неправдой, наследие классиков подавалось искаженно, некоторые вообще издавались редко (Писемский, Лесков, Достоевский). Некоторые современные талантливые писатели, еще не расстрелянные и не отправленные в лагеря, продолжали работать, но либо приспособлялись к обстановке единоличной диктатуры и террора, как А.Н.Толстой и М.А.Шолохов, либо писали «в стол», как А.П.Платонов. Этой стороны литературной жизни в своем романе М.Булгаков не коснулся, зато подверг осмеянию все несуразности литературного бытия.

Мастер, написавший о величайшем событии в духовной жизни человечества, – распятии Иисуса Христа – оказывается чужаком в

писательской среде. Его современники отреклись от Бога, он им не нужен, как не нужен и роман Мастера, и потому они так дружно набросились на него с критикой.

Чтобы создать образ своего героя, Мастер и сам был должен обладать хотя бы некоторыми его качествами. Однако терпимость Иешуа и его безграничная доброта ему несвойственны, он может быть строгим, гневным, даже злым. Но в нем есть независимость и внутренняя интеллектуальная и духовная свобода. Поэтому с окружающей действительностью, которая вся наполнена несвободой разных видов, он не находит общего языка. Много, что происходит вокруг, для него просто непостижимо. Отсюда проистекает его замкнутость и необщительность. Но чем больше замкнут Мастер в жизни, тем раскованней в творчестве. Работа над романом для него – великое счастье. Это счастье свободного полета фантазии и приобщения к вечным истинам, возможности поделиться им с людьми на страницах своего творения.

С этими открытиями, закончив роман, Мастер вышел к людям. «И тогда жизнь моя кончилась», – печально говорит он. Талантливое произведение вызвало странную реакцию. Едва в газете появился отрывок, как критики обрушили на голову Мастера поток злобно-ругательных статей. Роман чужд безбожному времени, а тон и лексика статей чисто рапповские, хорошо известные Булгакову по выпадам в его адрес.

Сначала Мастера душил смех – так нелепы были предъявленные ему обвинения, но потом пришло удивление перед явной их фальшью, а затем родился страх перед миром, в котором возможны подобные статьи. Наступило психическое заболевание, изображенное Булгаковым с большим знанием дела. И герой добровольно отправился искать приюта в психиатрическую клинику, человек редкого таланта и душевной чистоты окончил свои дни именно там.

Вот почему вполне закономерно, что жизнь Дома литераторов сосредоточивается не в дискуссионных залах и литературных студиях, а в ресторане. Разговоры на гастрономические темы, которые ведут мастера пера с особым упоением, писатель подхватывает в тон им и доводит до абсурда и гротеска; полуночная пляска литераторов под «знаменитый грибоедовский джаз» в дикой духоте и грохоте подана и вовсе как видение в аду, и завершается она восклицанием автора: «О боги, боги мои, яду мне, яду!».

В этой части урока можно использовать материалы статьи З.Ф.Манаповой [2].

Домашнее задание: к следующему уроку ученики должны перечитать гл. 2, 16, 25 и 26, где описана история Иешуа Га-Ноцри и Понтия Пилата. Индивидуальные сообщения: 1. Рассказать о земной жизни Иисуса Христа на основании текстов Евангелий. 2. Сравнить канонические евангельские тексты с историей Иешуа Га-Ноцри (для сопоставления целесообразно использовать гл.27 «Евангелия от Матфея», гл.15 «Евангелия от Марка», гл.23 «Евангелия от Луки», гл.19 «Евангелия от Иоанна»).

Третий урок посвятим роману Мастера о Понтии Пилате, он открывается сообщениями учеников об истории земной жизни Иисуса Христа, которые подготовлены на основании текстов Евангелий. Затем продолжим работу с помощью вопросов:

- *Каким изображен прокуратор Иудеи во 2-ой главе? Какие чувства вызывает он у Иешуа?*
- *Что вызвало удивление прокуратора в рассказе проповедника?*
- *О чем спорят Понтий Пилат и Иешуа? Как вы поняли слова Иешуа о том, что прокуратор не властен над его жизнью?*
- *С какого момента прокуратор почувствовал опасность?*
- *Почему он утвердил смертный приговор Малого Синедриона?*
- *Отчего ненавидят друг друга Каифа и Пилат? Какие отношения связывают их?*
- *Как Пилат договаривается с Афранием отомстить Иуде в гл.25-ой?*
- *О чем сожалеет Пилат в гл.26-ой? Какой сон снится ему в ночь после казни?*
- *Почему прокуратор хочет оказать милость Левию Матвею? Отчего тот не принимает ее?*
- *В какой момент Левий Матвей смягчается?*
- *Каков финал судьбы Понтия Пилата?*

В этот момент урока звучит индивидуальное сообщение №2, после чего ученики ответят на несколько заключительных вопросов:

- *Почему в последней главе романа сходятся все сюжетные линии?*
- *Как вы думаете, какое место занимает Иешуа в системе образов романа?*
- *Почему главы, посвященные ему, составляют идейный и философский центр книги Булгакова?*

Характеризуя христианско-евангельскую сюжетную линию книги Булгакова, разъясним ученикам, что история Иешуа Га-Ноцри и Понтия Пилата – это роман в романе, написанный Мастером и составляющий основу всего булгаковского произведения. Он воспринимается как совершенно оригинальное, не имеющее, казалось бы, отношения к прозе Булгакова, творение. В нем нет признаков той безудержной игры воображения и той эмоциональности, которая характерна для всех произведений писателя. Незнакомо сдержанный и четкий язык, умеренно яркие краски, прозрачность каждой мысли и фразы – таков почерк Мастера.

Новый Завет состоит из четырех Евангелий, рассказывающих историю Иисуса Христа. Мастер, по воле Булгакова, создает свой собственный, пятый рассказ. В его изложении история Христа становится по-земному живой, в ее реальности невозможно усомниться. Рассказана она с доскональным знанием всех деталей и подробностей.

Иешуа Га-Ноцри в изображении Мастера – это прежде всего земной человек, способный испытывать и возмущение, когда ему приписывают слова и призывы, которых он не произносил, и досаду, когда Левий Матвей неверно толкует его проповеди. Как всякий человек, он чувствует боль и просит Марка Крысобоя не бить его. Ему ведом и страх смерти.

Но при всей своей внешней человечности и обыкновенности, он необыкновенен внутренне, хотя в этом нет ничего сверхъестественного, как в любом человеке, отмеченном печатью гения. Люди, слушающие его, готовы пойти за ним, куда бы он их ни повел. Случилось неслыханное: сборщик податей, наслушавшись его речей, «бросил деньги на дорогу» и пошел сопровождать его. У Пилата он одними лишь мягкими сочувственными словами снимает головную боль. Секрет силы даже не в смысле его слов и даже не в глубочайшей убежденности, а в том качестве которого нет ни у Пилата ни у Каифы, ни у одного из московских персонажей романа – в абсолютной независимости его разума и духа. Ему неведомы оковы тех догм, которыми связаны по рукам и ногам все окружающие. Недаром они в первый момент видят в нем безумца. На него не действуют ни атмосфера допроса, ни дыхание власти, идущее от Понтия Пилата. Вот эта независимость философа, которую не могут подавить в нем никакие, даже смертельно опасные обстоятельства, заражает его слушателей, а это больше всего пугает иудейского первосвященника Каифу. Поэтому Иешуа открываются истины, глубоко сокрытые от других и составляющие содержание его проповедей, весьма опасных для власть имущих. Главное в жизни – это добро, все люди по природе своей добры, и надо только высвободить энергию их доброты силой слова, но ни в коем случае силою власти, ибо всякая власть является насилием над людьми.

В романе писатель сопоставил власть двухтысячелетней давности и власть современную. И та и другая одинаково далека от народа, не может обойтись без легионов солдат, без вездесущей тайной службы, без идеологов, которые всеми силами удерживают людей в состоянии слепой веры.

У секретаря Пилата вызывает ужас то, как вольно разговаривает Иешуа с прокуратором. Сам прокуратор с неменьшим ужасом воспринимает рассуждения философа о власти кесаря. Реакция Пилата мгновенна: «На свете не было, нет и не будет никогда более великой и прекрасной для людей власти, чем власть императора Тиберия».

Власть кесаря всемогуща. Это подчеркивается многочисленными передвижениями войск: кавалерийские алы, когорты, центурии, двойные и тройные оцепления то и дело описываются автором. Но виновник этих передвижений один – бродячий философ с независимым образом мыслей и обращенным к людям добрым убедительным словом. Его мирные речи, отвергающие насилие и всякие разрушительные действия, опасны для властей. Поэтому прямой призыв к мятежу и убийство стража – преступления, совершенные разбойником Вар-равваном, – ни в какое сравнение с ними не идут. И вот Вар-равван помилован, а Иешуа восходит на Голгофу. Герой романа Мастера распят на кресте, но учение его осталось жить, и две тысячи лет спустя московские литераторы все еще воюют против него.

Две главы из четырех почти целиком отданы Понтию Пилату – государственному деятелю и тонкому политику. Суть его драмы состоит в

конфликте между естественным и человеческим, что в нем еще сохранилось, и этой ипостасью политика.

Когда-то Пилат был воином, человеком прямого действия и слова, который умел ценить мужество и отвагу и сам не знал страха. Но, выслужив высокую должность, он переродился, овладел искусством политической игры, научился маневрировать, хитрить, лицемерить. И его окружают такие же, как он, хитрые и коварные люди, в их мире нет места нормальным человеческим чувствам и порывам.

Император Тиберий поклонения у Пилата явно не вызывает, но прокуратор служит ему верой и правдой, потому что боится, причем боится не за свою жизнь, а за карьеру. И когда ему приходится решать, рискнуть ли карьерой или отправить на смерть человека, который успел покорить его умом и удивительной силой своего слова, Пилат выбирает последнее. Как политик, разговаривает он с Каифой, оказывая на первосвященника прямое давление, но так, чтобы опасных подозрений на себя не навлечь.

Иешуа в своей абсолютной честности не может идти на компромиссы. А для Каифы истины, проповедуемые философом, пострашнее гнева прокуратора. Он скорее отдаст весь свой народ на растерзание Пилату, чем позволит речам Иешуа дойти до него. В душе Пилата политик побеждает человека, а он сам терпит поражение перед силой человеческого духа. Пытаясь обелить себя в собственных глазах, прокуратор организует убийство Иуды и возвращение тридцати сребреников.

Иешуа Га-Ноцри в романе трагически одинок, он воплощает добрые начала жизни. В нем есть простая и твердая сила, он отвергает всякие компромиссы с властью, хотя прекрасно понимает, что это грозит ему смертью. Его великий пример подвигнул Мастера к созданию романа, однако человеческая слабость помешала герою выдержать до конца свой путь на Голгофу он сломлен, он жаждет лишь одного – покоя, и покой милостиво дарован ему на последних страницах романа. Мастер так же одинок среди людей как и Иешуа, лишь Маргарита и Иван Бездомный оказались в состоянии понять его. Следовательно, книга Булгакова – это еще и роман о трагическом одиночестве мастера-творца в земной жизни.

При разработке данного урока можно воспользоваться материалами статьи Т.А.Рубежанской [3].

Домашнее задание: 1. Сопоставить главы 19 – 24 и 29 – 31 романа М.Булгакова и первую часть «Фауста» И.В.Гете, обратив в последнем из произведений особое внимание на сцены 7 – 25, в которых рассказана история Фауста и Маргариты. 2. Просмотреть кинофильм В.Бортко «Мастер и Маргарита»

Индивидуальные исследовательские задания: 1. Сопоставить содержание романа Мастера с поэмой Ивана Карамазова из романа Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга пятая, глава «Великий Инквизитор»). 2. Охарактеризовать иллюстрации Н.Рушевой, В.Жевалкова, В.Прокофьева к роману М.Булгакова.

Во вступительной части **четвертого урока** укажем на большой объем аналитической работы, которую необходимо выполнить: ученики должны сопоставить роман М.А.Булгакова с величайшим произведением И.В.Гете. Прежде всего обратимся к сходству героев и ситуаций, в которых они оказываются в обоих произведениях. Урок проведем в форме семинара, во время которого каждая группа учащихся получает определенное проблемное задание:

1.Какой эпиграф выбрал для своего романа писатель? Почему именно слова Мефистофеля? Какова связь между поступками Воланда и эпиграфом?

2.Почему Маргарита вступила в сделку с Воландом? Отчего тот произносит слова: «Никогда ничего не проси у них»?

3.Как вы оцениваете самопожертвование Маргариты? Сопоставьте характеры героинь Булгакова и Гете. Чем булгаковская Маргарита не похожа на кроткую Гретхен Гете?

4.Сравните между собой Фауста и Мастера. Чему они оба посвятили жизнь? Отчего Фауст заключил договор с Мефистофелем? Почему Мастер никогда не встречался с Воландом?

5.С какими эпизодами «Фауста» перекликается сцена романа «Бал сатаны»? Каково ее идейно-художественное значение?

6.Сравните появление Воланда в романе М.Булгакова с появлением Мефистофеля перед Фаустом в трагедии Гете. Чем булгаковский Воланд не похож на своего предшественника Мефистофеля?

7.Сопоставьте слова Воланда о человеке в гл.1 и 12 «Мастера и Маргариты» со словами Мефистофеля из «Пролога на небесах». Что придает убедительность рассуждениям обоих персонажей?

Сравнивая роли Воланда и Мефистофеля, еще раз вернемся к эпиграфу романа и уточним, как развитие действия углубляет и раскрывает его смысл. Появляются же Воланд и Мефистофель перед героями в одной и той же ситуации – в час тяжелого душевного кризиса, когда вся предыдущая жизнь кажется напрасной: такую минуту Фауст подносит к губам кубок с ядом, а Мастер сжигает свое творение. Но на этом сходство заканчивается, книга Булгакова во многих смыслах противоположна творению Гете. В союз с Воландом вступает не герой, а героиня, ее избирают темные силы для уловления души Мастера. Место благочестивой гетевской героини занимает ведьма, королева шабаша. В трагедии Гете Фауст, будучи истинным сыном века Просвещения, самоотверженно ищет истину, борется с Мефистофелем и одерживает победу. Мастер же никогда не встречается с Воландом, вместо него действует Маргарита. Ее образ приобретает самостоятельное значение, недаром ее имя вынесено в заглавие романа. Это сильная и целеустремленная личность идущая своим собственным путем. Если кроткая Гретхен Гете наотрез отказалась от союза с Мефистофелем и спасла свою душу ценой жизни, то булгаковская героиня поступила наоборот. Превратившись в ведьму и поверив Воланду, она выпивает кубок с питьем и дает отведать Мастеру, после чего оба падают мертвыми. Здесь тот же мотив, что и в

«Фаусте»: и Маргарита, и Гретхен являются невольными отравительницами своих близких.

Герой Булгакова называет себя не писателем, а Мастером, и так же именуется Маргарита. Слово «мастер» в романе выступает в значении «творец», именно в таком качестве предстает автор книги о Понтии Пилате и распятии Иисуса Христа. В уединенном подвале Мастера Маргарита узнала не только счастье большой любви, но и радость соучастия в творчестве, завершение книги, которую он создал, стало смыслом ее жизни.

Но Мастер своими руками уничтожил свое творение, изменил самому себе. Этим поступком он вызвал Воланда, князя тьмы. Мастер слишком устал, воля его подорвана, ему ничего не нужно. Для того мира, в котором он живет, не нужны ни познание, ни творчество, за его пошлостью скрывается небытие. Современный писатель не дерзает на вечное, он боится его, в нем нет той простой и твердой силы, которая была в Га-Ноцри.

Столкновение человека и дьявола – тема в мировой литературе традиционная. Но у Гете личность человека значительна, поэтому столкновение с нечистой силой – это реальный конфликт, который может завершиться и подчинением человека, и освобождением его от власти зла. Но в финале романа Булгакова, когда сброшены шутовские маски, Воланд и его мрачная свита мчатся на лошадях навстречу приближающейся тьме, унося с собой души Мастера и Маргариты. Окончание произведения глубоко пессимистично, оно свидетельствует о том, что современный человек проиграл поединок силам зла, и в этом смысле финал «Мастера и Маргариты» является полной противоположностью «Фауста», который проникнут верой в силы и возможности человека.

Далее слушаем учеников, выполнявших индивидуальное исследовательское задание, после чего скажем несколько слов о мировой литературной традиции в романе М.Булгакова.

Начиная с античных времен, с трагедии Софокла «Антигона», писатели ставили вопрос о нравственности государственной власти и о ее разумной мере; свой вклад в эту тему внес У.Шекспир своими трагедиями «Гамлет», «Король Лир» и «Макбет», а также великий русский писатель Ф.М.Достоевский, который значительно ближе к М.Булгакову по времени. Лейтмотивом творчества великого писателя девятнадцатого века является борьба веры и безверия в душе человека. В образе Ивана Карамазова звучат отголоски байронизма и фаустовских настроений, он отказывается верить в Бога, допускающего детские страдания.

В юности Иван написал поэму о Великом Инквизиторе, который также, как и Понтий Пилат, осудил на казнь Мессию во время второго пришествия. Однако он не похож на колеблющихся евангельских и близкого им булгаковского героя: у Достоевского Великий Инквизитор – это беспощадный диктатор, исповедующий принцип «цель оправдывает средства». А Иисус Христос, призывавший к внутренней свободе и независимости от земных владык, только мешает Инквизитору в достижении абсолютной власти и потому обречен на гибель.

Далее слушаем учащихся, составивших обзоры иллюстраций к роману М.А.Булгакова, после чего дополним их сообщения своим комментарием. С момента первого опубликования романа М.Булгакова в России художники неоднократно иллюстрировали произведение. Фактически первым иллюстратором книги стала московская школьница Надежда Рушева, умершая совсем юной – в семнадцать лет, во время учебы в выпускном классе школы. Девушка работала в оригинальной манере, которая несколько напоминает рисунки А.С.Пушкина на полях своих рукописей.

Очень хорошее впечатление оставляет рисунок, озаглавленный «Мастер задумался», передающий состояние творческого поиска. У героя романа длинные темные волосы, которые обрамляют бледное лицо, небольшая борода и густые темные брови. Самая выразительная деталь портрета – это глаза Мастера, большие и исполненные кротости, застывшие и как бы обращенные внутрь себя. Художница подчеркнула самоуглубленность героя, ищущего новую литературную форму романа о Понтии Пилате, она умышленно придала Мастеру сходство с его героем – Иешуа Га-Ноцри.

Одежда героя несколько не напоминает моду конца 20-х годов XX века, Мастер показан в испанском наряде с высоким воротником, который поддерживает его шею, а на шее – цепь с крупными звеньями, подтверждающая, что владелец ее – Мастер.

Портрет Маргариты менее удачен, Н.Рушева изобразила героиню в момент, когда ее впервые увидел Мастер с желтыми весенними цветами в руке. У нее тоже большие глаза, но выражение их очень спокойное, оно не отражает душевного смятения героини. Более выразительна нижняя часть лица, в особенности губы, они по-детски пухлые, но их уголки опущены книзу, что выдает затаенную скорбь.

Несомненной удачей художницы является портрет Фриды, на котором буквально живут скорбные глаза под прямыми линиями бровей; искусная игра светотени позволяет добиться того, что в глазах стоят невыплаканные слезы, а ко рту героини судорожно прижат злополучный платок, который темная сила всякий раз ей возвращает как напоминание о детоубийстве. Щеки Фриды глубоко ввалились, нос заострился, все это свидетельствует о глубоких и постоянных душевных муках.

В более позднее время, ближе к нашей современности была написана картина художника В.Жевалкова «Воланд». Ее фоном является панорама Москвы, над которой нависла темная грозовая туча, а последние лучи солнца ярко золотят дома и шпили высотных зданий. Очень крупным планом дана фигура Воланда, его руки, одетые в темные перчатки, готовы обхватить далекие маленькие дома, а в одной из них зажат посох с головой черного пуделя, который выше самых высоких шпилей.

Но самым удачным художественным решением является изображение лица Воланда, темная тень, идущая посередине его, разделяет портрет на две части. Ближайшая к зрителю половина более светлая, это лицо человека пресыщенного, знающего о жизни абсолютно все, и это знание не вызывает

восторга у героя, недаром его губы кривятся в циничной усмешке, а глаз закрыт от усталости.

Вторая часть лица, окутанная тьмой, имеет совсем иное выражение: из глубины тьмы на зрителя глядит ярко горящий глаз, в котором, казалось, отражено адское пламя.

Мимо лица проносятся листья, поднятые ветром, дующим от черной тучи, нависшей над Москвой. Такая композиция позволяет утверждать, что перед нами сюжет, отражающий финальную часть романа.

Художнику В.Прокофьеву принадлежит еще одна картина, иллюстрирующая роман и названная «Воланд и Маргарита». Перед нами сцена «Великого бала сатаны», поэтому художественное пространство картины чрезвычайно насыщено, в нем много разных фигур, узнаваемых из текста произведения. В правом нижнем углу прорисована лестница жилого дома, что вполне соотносимо с текстом, поскольку бал проходит в квартире умершего Берлиоза. На переднем плане – прекрасная обнаженная женская фигура, в которой мы без труда узнаем Маргариту, а за ее плечом, в явном нарушении правил художественной перспективы – огромная поясная фигура с крючковатым носом и морщинистым лицом – Воланд, однако здесь он производит куда меньшее впечатление, чем на картине В.Жевалкова.

Завершает урок беседа о просмотренном дома кинофильме «Мастер и Маргарита»:

- Какое впечатление произвела на вас кинопостановка В.Бортко? Чью игру вы считаете наиболее удачной? Как вы думаете, совпадают ли кинематографические образы героев с их литературными прототипами? Насколько полно воспроизводится на экране литературный текст?

Затем обобщим итоги беседы.

Первые серии кинофильма во всем соответствуют литературному первоисточнику, произносимый с экрана текст ничем не отличается от романного. Режиссеру удалось передать и известную независимость друг от друга трех сюжетных линий произведения.

Очень хорош Понтий Пилат в исполнении Кирилла Лаврова, немолодой, усталый от жизни и необходимости исполнять свой долг перед императором. Мастерски передан его разговор со странствующим проповедником Иешуа Га-Ноцри, здесь режиссер использует методику игры со светом, чтобы подчеркнуть светлое начало в облике Иешуа, солнце играет своими лучами на его лице, золотит волосы, подчеркивает теплоту улыбки. Менее удалось показать желание Понтия Пилата спасти Иешуа, которое реализовано во внутреннем монологе прокуратора.

Похождения Воланда и его свиты Москве позволяют В.Бортко развернуть широкую панораму новой советской действительности, которая в целом тоже соответствует тексту романа; однако публицистические отступления М.Булгакова передать не удастся, прием «голоса за кадром» на использован режиссером. Пожалуй, недостатком режиссерской трактовки это не следует называть, поскольку Бортко явно рассчитывает на сотворчество и сопереживание зрителя: большинство смотрящих киноленту знакомы с

булгаковским текстом. Добавлены и некоторые детали, конкретизирующие облик эпохи, в частности, портреты Сталина, которых в романе не было. В гротескных, фарсовых формах переданы сцены в театре-варьете, когда Воланд разоблачает «новых» людей в переносном, а затем и в прямом смысле. Изменен эпизод с Семплеяровым, председателем акустической комиссии, в ложе он только с женой, хотя в романе присутствует еще и «дальняя родственница».

Диалог Мастера и Ивана Бездомного получился в полном соответствии с текстом, удается показать и то, как постепенно происходит перерождение молодого поэта, как он впервые преодолевает догмы большевизма и решается дать объективную оценку собственным стихам: «Чудовищны!» Однако финальная серия не дает картину дальнейшей судьбы Ивана, когда он оставил в покое поэзию и стал инженером, но по вечерам он сидит на скамейке и вспоминает прошлое, в котором в его жизнь вошло нечто таинственное и мистическое. Финал кинофильма снят Бортко, если можно так выразиться, несколько торопливо, отдельные сюжетные линии обрублены, видимо, режиссер стремился охранить главное и уложиться в десять серий.

Сюжетная линия любви Мастера и Маргариты приобрела в режиссерской трактовке некое самодовлеющее начало, она явно подавляет в кинофильме начало творческое, тогда как у Булгакова они равноправны. В сценах свиданий царит солнце, что сближает их со сценами разговора Понтия Пилата и Иешуа.

Образ Воланда трактуется с полным соответствием с романом: он наказывает зло и покровительствует Мастеру и его подруге; О.Басилашвили в этой роли показывает весь свой талант, раскрывая образ многосторонне и во всей его сложности.

Таким образом, можно утверждать, что режиссерская работа и актерская игра не нарушают авторский текст и почти не отличаются от него, что очень отрадно – бережное отношение к тексту романа.

Интересную систему заданий по сопоставлению кинофильма и романа предлагает в своей статье Т.В.Рыжкова [4].

В конце урока предложим следующие примерные темы сочинений:

1.Трагедия Мастера и Маргариты. 2.Мастерство Булгакова-сатирика в романе «Мастер и Маргарита». 3.Как я понимаю общечеловеческий и философский смысл романа Булгакова «Мастер и Маргарита». 4.Фаустовская тема в романе Булгакова. 5.Диалектика добра и зла в романе писателя.

Возможно также замена традиционного сочинения проектом, методика выполнения которого разработана Л.Н.Ковиной [1].

Примечания

1.Ковина Л.Н. Метод проекта на современном уроке литературы: Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита»// Русская словесность. – 2007. - №3. – С.25 – 28.

2. Маннапова З.Ф. Любовь и творчество в романе М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»// Литература в школе. – 2010. - №8. – С.30 – 32.
3. Рубежанская Т.А. Понтий Пилат и Иешуа Га-Ноцри в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита»// Литература в школе. – 2010. - №8. – С.32 – 33.
4. Рыжкова Т.В. «Мастер и Маргарита»: роман и фильм на уроках литературы// Литература: Прил. к газете «Первое сентября». – 2006. - №8. –