

# НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

## ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ



**Валерий БОЛБАС,**  
кандидат  
педагогических наук,  
доцент

Вопросы развития этноса, этнического воспитания в последнее время приобрели особую актуальность практически во всех сферах жизни мирового сообщества. Ученые далекого и близкого зарубежья рассматривают проблему этничности как одну из важнейших проблем современности, от которой во многом зависит будущее всего человечества. Суверенная Республика Беларусь, занимающая особое геополитическое место в развивающемся мире, обладающая уникальной самобытной культурой и многовековыми традициями, имеет достаточный экономический и духовный потенциал, чтобы успешно развиваться в будущем. Рассмотрение особенностей и содержания этнокультурных направлений такого развития представляется чрезвычайно важным как для настоящего, так и для будущего страны.

### ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В последнее время в мировом сообществе окончательно сформировалось убеждение, что стратегия развития человечества, ориентирующаяся сугубо на экономические и научно-технические критерии, не только бесперспективна, но даже пагубна для цивилизации. Общеизвестно, что в основе жизнедеятельности любого общества в целом и любого человека в отдельности должна быть культура.

Сегодня на земном шаре более двухсот стран и около двух тысяч наций и народов имеют свой жизненный уклад, свою историю, свою культуру. Современные же перспективы развития вынуждают к консолидации, интеграции, которые зачастую вместе с благом несут разрушительные процессы как для отдельных государств и народов, так и для цивилизации в целом. Глобализация таит реальную угрозу потери этнокультурной идентичности. Нарушаются традиционные системы ценностей и норм жизни за счет переоценки прежних и привнесения новых.

В настоящее время правомерна постановка вопроса о сохранении не только культурного, но и этнокультурного многообразия как неперемennого условия со-

хранения человечества. Как раз в многоэтничности видится сущность и сила общества людей планеты.

Глобализация сегодня представляет собой реальность, охватывающую все сферы человеческого бытия, но имеющую достаточно противоречивый характер. Как бы к ней ни относиться, надо признать, что в целом она содержит перспективы развития цивилизации. Настоящее и будущее человечества становятся проблематичными без консолидированных усилий, единых подходов, объединенных ресурсов всех стран и народов. Как отмечает К.Х. Делокаров, в «глубинно-метафизическом смысле глобализация предстает как стремление жизни сохранить себя, защитить жизнь от угроз со стороны усиливающих свое влияние глобальных проблем» [1, с. 6]. В экономическом плане глобализация ведет к единому мировому рынку, который является результатом динамичного формирования общемирового финансово-экономического и информационного пространства на основе революционно-технологических процессов в области промышленности, транспорта и связи. И попытки изолироваться, отмежеваться от этих процессов выглядят, по меньшей мере, бесперспективными. Иное дело культурная глобализация. Неизбежно возникающие требования отказа

от национально-культурной самобытности, навязывание всему миру социокультурных ценностей небольшого числа индустриально развитых стран не просто обедняет мировую культуру, а вносит в мировое сообщество существенную социальную напряженность, нередко доходящую до серьезных конфликтов.

Особую опасность для этнотизации культуры приобрели революционные преобразования в коммуникационной сфере. Телевидение, радио, Интернет в считанные секунды доносят информацию и средства развлечения во все уголки земного шара, оказывая соответствующее воздействие на мировоззрение, культуру регионов, куда эта информация проникает. Всего 10 западных компаний владеют почти 90 % мирового рынка телекоммуникаций. Поэтому сегодня во всем мире с тревогой заговорили об американизации культуры, начиная от «макдональдизации» до «голливудизации». Отдельные американские идеологи не скрывают, что экспортируемая массовая культура подрыгает основы других обществ. Примечательно, что «культурных агрессоров», в отличие от обычных завоевателей, не устраивает простое подчинение – они нуждаются, чтобы другие копировали и распространяли навязанные извне ценности.

Следует отметить, что, с другой стороны, процессы этнизации могут приобрести тенденции межэтнического расслоения, обособленности, переходящие в национальную нетерпимость и непримиримость. Очевидно, что самоизоляция от глобальных процессов в настоящее время не только трудноосуществима, но и, как ни парадоксально это звучит, тормозит развитие национальной культуры. Культурная глобализация при условии сохранения в каждой культуре своеобразия может вести к культурному многообразию через взаимное обогащение. Поэтому сама постановка вопроса – глобализация или этнизация – неправомерна. Важно умело совмещать глобальное и локальное.

К сожалению, сегодня происходит обратное. По мнению ряда исследователей,

глобализация принимает такие тенденции, что этносы «не обогащают друг друга, а взаимопоглощаются, культуры не получают импульс для самораскрытия, а нивелируются, страны не коэволюционируют, сотрудничая, а унифицируются» [2, с. 78]. Это еще больше актуализирует проблему развития этнической культуры, которая должна обеспечить трансляцию следующим поколениям выработанных и выверенных данным сообществом ценностей, реализуя тем самым принцип преемственности. Без глубокого и полного усвоения своей культуры человек не может приобщиться к общечеловеческим ценностям, подняться на вершины общемировых культурных достижений. Поэтому этнонациональная идентификация является важнейшим средством социализации личности.

## ПРИБЛИЖЕНИЕ К ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

В современных условиях формирование этнической культуры должно происходить строго в рамках этнотолерантных установок, строиться на максимальной открытости воспитательного этнокультурного пространства, на взаимодействии и взаимообогащении этнокультур. Результат такого процесса – этническая культура личности – сложное системное образование, состоящее из интеллектуального компонента (этнические, этнокультурные знания, представления, навыки), эмоционально-ценностного компонента (этническая идентификация, этнические чувства, этническое самосознание), деятельного компонента (этническое самовоспитание, этническая социализация, этническая деятельность). Приобщение индивида к этнической культуре означает формирование у него этнического стереотипа, этнического самосознания, образа жизни своей общности, правил поведения и норм этикета, характерных для данного этноса.

Структурно организация этнокультурной воспитательной работы с молодежью должна вестись по трем направлениям:

### БОЛБАС

#### Валерий Сергеевич.

Родился в 1950 году в д. Оземля Октябрьского района Гомельской области. В 1970 году окончил механико-математический факультет Гомельского государственного университета. С 1994 года работает в Мозырском государственном педагогическом университете имени И.П. Шамякина – заведующий кафедрой педагогики, проректор по научной работе, проректор по учебной работе. С 2002 года – первый проректор университета.

Кандидат педагогических наук (1993), доцент.

Автор более 130 научных публикаций, 3 монографий. Сфера научных интересов: этико-педагогическая мысль в Беларуси с древности до XVIII ст., этническая педагогика белорусов.

знание и принятие истории своего народа, идентификация с настоящим и конструктивная деятельность по его усовершенствованию, видение ближайшего и отдаленного будущего для себя и своего сообщества. Первое направление имеет своей задачей глубокое и всестороннее изучение прошлого, которое в результате осмысления и усвоения должно занять соответствующее место в самосознании воспитанника. Второе направление через насыщение социально-культурного пространства образами лучших представителей современности, через раскрытие позитивных тенденций развития сообщества, через вовлечение в общественно-полезную деятельность способствует идентификации с настоящим. Третье направление способствует формированию национальной идеи, перспективы ее самостоятельного развития и путей интеграции в мировую культуру.



Экспериментальные  
ясли-сад № 59 г. Бреста

Многовековой педагогический опыт наших предков убеждает в воспитательной эффективности этнокультурных традиций своего народа. Сегодня, как никогда раньше, молодое поколение остро нуждается в социальных ориентирах, опирающихся на национальные ценности в русле общечеловеческой направленности. Построение воспитательного процесса на традициях этнической культуры придает ему гуманистический характер, способствует формированию ценностных ориентаций, духовно-нравственной устойчивости, гражданско-патриотической позиции, этнической идентичности. Этнокультур-

ные традиции, кроме всего прочего, пробуждают у воспитанников генетическую память, обеспечивают межпоколенную преемственность, способствуют значительному повышению результативности воспитательного процесса.

В процессе приобщения молодежи к этнокультурным ценностям белорусского народа раскрывается воспитательная роль традиционных взаимоотношений между поколениями. Старшие всегда заботливо относились к младшим. У детей с самого раннего возраста формировалось уважительное, почтительное отношение к старшим. На родителях лежала обязанность воспитания своих детей, причем функции отца и матери в этом деле несколько отличались друг от друга. Дети воспитывались в любви и преданности к своим родителям, родителям своих родителей, родственникам кровным и нареченным. Значительный воспитательный потенциал заложен в народных представлениях о дружбе, любви и браке. Прочность государства виделась в прочности семьи, любовь в семье порождала любовь ко всему окружающему, поведение в семье трансформировалось в общественное поведение.

Этнопедагогический потенциал белорусской семьи сейчас особо востребован, потому что сегодня активно идет процесс нуклеаризации (упрощения) семьи, за счет чего происходит разрыв ценностей поколений: молодые отвергают опыт старших, старшие не принимают образ жизни молодых, семья не выполняет функцию воспроизводства населения (растет количество малолетних и неполных семей); нарушается традиционная преемственность в воспитании, размываются грани функциональных обязанностей мужа и жены, деформируется целостность традиционных воспитательных связок – дедушки и бабушки, папы и мамы, дети и внуки и т.п.

Одним из важнейших достижений развития этнической культуры в Беларуси является сформированность на ментальном уровне этноконфессиональной толерантности – важнейшего критерия и показате-

ля этнокультурной воспитанности. Этноконфессиональная реальность такова, что у нас в мире и согласии живут белорусы-православные, белорусы-католики, белорусы-протестанты и т.д. Подобные явления в ряде других стран рождают массу проблем и конфликтов. Известен пример противостояния ирландцев-протестантов и ирландцев-католиков. Или сербов и хорватов, говорящих на одном языке, но исповедующих разные религии: первые – православные, вторые – католики. В Беларуси практически отсутствуют не только конфликты, но и сколь-нибудь значительные осложнения отношений на национальной почве. Для населения нашей страны чужды этноцентричные тенденции, не наблюдаются сепаратистские настроения регионального характера и т.п. Конечно, здесь играет роль ментальный фактор, особенности национального характера нашего народа, но не надо забывать и об усилиях государства, которые предпринимались и предпринимаются в данном направлении как в историческом прошлом, так и в настоящее время. Если бы не осуществлялась система мер воспитательного, законодательного, организационного порядка, основанная на историко-психологических и социально-культурных особенностях нашего народа, сегодняшняя ситуация могла быть и несколько иной. Особенно если учитывать достаточно неоднородный состав населения как в национальном, так и в конфессиональном плане.

### НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ОСНОВЕ

**Т**ерпимость нашего народа к иному роду взглядам, нравам, привычкам является признаком уверенности в себе, осознания надежности своих позиций, открытости для дискуссий с носителями других точек зрения. Рассматривая этническую толерантность в качестве доминанты культуры межнациональных отношений, несмотря на достигнутые успехи в ее сформированности, необходимо подчеркнуть, что она должна в настоящем и



будущем занимать ведущее место в содержании этнокультурного воспитания молодежи. Вообще же содержание воспитательной работы с белорусской молодежью не может не учитывать мировых тенденций развития этого процесса, но в первую очередь оно должно соответствовать исторически сложившимся восточнославянским ценностям, которым необходимо вернуть утрачиваемую доминирующую роль.

Культура восточных славян, построенная на духовно-нравственной основе, обладает неисчерпаемыми воспитательными возможностями. Формирование высокой нравственности в этнокультурной традиции подчиняло себе все другие воспитательные задачи. Именно этим, прежде всего, измерялся уровень образованности личности. Практически отвергалось то образование, которое не повышало уровень духовно-нравственного развития личности. Ни интеллектуализм, ни профессионализм, ни творчество без духовно-нравственных оснований не имеют смысла, ибо подвержены опасности превращения из созидательной в разрушительную силу для общества. По этому поводу в свое время удачно высказался Патриарх Московский и всея Руси Алексей II: «Успешное развитие новейших технологий – это еще не культурный прогресс. Без духовного развития и углубления личности, без высоких идеалов служения истине, добру и красоте, без пробуждения в душе своей образа Божия, человек все больше закабалется

Праздник, посвященный  
Дню нейтралитета  
Туркменистана,  
в международном студен-  
ческом центре БНТУ

и становится рабом вещей, им созданных» [3, с. 160].

До настоящего времени не утихает дискуссия, какая из функций образования должна быть приоритетной – обучающая или воспитательная. На этот вопрос наши предки много столетий назад дали однозначный ответ: информационный потенциал обучения должен быть подчинен нравственно-духовному развитию личности. На законодательном уровне в 1773 году при проведении реформы образования на белорусских землях была сформулирована главная цель образовательных учреждений – интеллектуально-нравственное формирование личности. Образование, которое не совершенствовало нравственную природу человека, не имело права на существование.



Праздник «Любим по-белорусски», посвященный Дню влюбленных, в Белорусском государственном музее народной архитектуры и быта в Озерце

В настоящее время во все сферы жизнедеятельности государства и общества в качестве активных участников включаются представители молодого поколения – граждане страны, вся жизнь которых протекала и протекает в переломный момент общественной жизни, период социально-экономического кризиса. Они обладают значительным интеллектуальным потенциалом, хорошо информированы, но под влиянием стихийно-рыночных отношений индивидуалистически настроены. Л.И. Шумская отмечает: «В системе ценностных приоритетов наша молодежь, образно говоря, «зависла» между традиционными, исконно славянскими ценностями, отражающими менталитет белорусской нации (миролюбие, толе-

рантность, трудолюбие, общинность, коллективизм, взаимопомощь, поддержка), и западной моделью индивидуального сознания с его основополагающим принципом «ваши проблемы» [4, с. 3].

Здесь нужно четко осознавать, что одной из особенностей черт национального характера белорусов является на ментальном уровне сформированное отношение к коллективизму и индивидуализму. Общеизвестна ориентация западной цивилизации на индивидуализм. Напротив, менталитет восточных славян в силу ряда географических, геополитических и исторических причин ориентирован на общинность, коллективизм. Дополненный христианскими идеями соборности коллективизм развился в важнейшую особенность национального характера. Но если идея индивидуализма вообще чужда российскому менталитету, то у белорусов на протяжении истории происходят существенные изменения в отношении к этому качеству. Находясь в геополитическом центре Европы, испытывая на себе воздействие Запада и Востока, под влиянием ряда географических, а также политических факторов менталитет белорусов синтезировал в себе коллективистские и индивидуалистические начала. Он допускает индивидуальное счастье, индивидуальный успех, но обязательно в русле стремления к общему благу. Вот почему нам нужно отмежевываться от идей агрессивного индивидуализма, эгоистического потребительства, свободы без морали и т.п. В то же время для белорусов неприемлем всепоглощающий приоритет коллективистских начал над индивидуальной личностной экзистенцией.

В последние годы на постсоветском пространстве широко культивируются идеи приоритета интересов личности над интересами общества и государства в противовес предшествующему примату общественного над личным. Но жизнь показала, что подобные подходы, идущие вразрез с менталитетом, трудно приживаются. Индивидуальный успех, как правило, перерастает в безграничный эгоизм, чувство неограниченной свобо-

ды и личного достоинства доводит до игнорирования интересов других. Еще раз подчеркнем, что именно в ментальном представлении белорусского народа заложена идея гармонизации личного и общественного.

Одна из задач формирования этнической культуры – патриотическое воспитание молодого поколения. Безусловно, понятие патриотизма выходит за рамки национального, часто оно приобретает государственную окраску, но изначально локализуется географически местом рождения и социальной средой ранних этапов жизни человека. В настоящее время в понятии «патриотизм» отражается и гражданская позиция человека, и одновременно защита национальных интересов. Патриотизм рассматривается как неотъемлемая черта этничности, естественное свойство личности. Он начинается с любви к матери, к родным местам и развивается в чувство гордости за свою Родину, свой народ, вырастает в реальные проявления патриотических убеждений и чувств через дела и поступки.

Приобщение к этнокультурным традициям белорусов будет способствовать повышению эффективности экологического воспитания молодежи. Ведь одной из характерных особенностей жизнедеятельности нашего народа является тесная, органическая связь с окружающей природной средой. Отличительность экологического сознания белорусов – не потребительское отношение к природе как к объекту воздействия с целью получения максимальной пользы и наибольшей выгоды, а видение в природе равноправного субъекта взаимодействия, обеспечивающего на физическом и духовном уровне целостное, гармоничное сосуществование. Человек как бы растворяется в природе, его созидательная деятельность направлена на самоусовершенствование, самостроительство, самовоспитание. Он строит свою жизнь сообразно с природой: природой как таковой, природой человека и, наконец, собственной природой. В западной же культуре человек противопоставлен природе, его стремления направле-



ны на ее преобразование, подчинение себе. Даже бережное отношение к природе диктуется не заботой о ней, а заботой о своем будущем, зависящем от природы. Традиционные задачи народной педагогики белорусов, разрабатывающие пути бережного отношения к природе, актуальны и сегодня. Важнейшие из них: а) формирование интеллектуально-рациональной основы понимания природных процессов с эмоционально-чувственным их восприятием; б) воспитание персональной ответственности за любые результаты взаимодействия с природной средой; в) развитие активной деятельной позиции в решении больших и малых экологических проблем. Использование таких подходов в воспитательной деятельности позволит более эффективно решать вопросы формирования экологической культуры молодежи – органического единства экологически развитого сознания, соответствующих эмоционально-психических состояний и практической природоохранной деятельности.

Таким образом, формирование этнической культуры молодежи, используемой в качестве основы для интеграции в мировую культуру, призвано сохранить преемственность народных педагогических традиций и повысить эффективность воспитательной работы. Сохраняя, развивая и обогащая достижения историко-культурного опыта предшествующих поколений, наш народ сумеет занять достойное самостоятельное место среди других народов в глобализирующемся мире. ■

В Минском профессиональном лицее № 4 бытового обслуживания населения

## ЛИТЕРАТУРА

1. Глобализация и перспективы современной цивилизации: сборник статей / отв. ред. проф. К.Х. Делюкаров. – М.: КМК, 2005.
2. Кутырев, В.А. Культурологический смысл глобализма / В.А. Кутырев // Вестник Российского философского общества. – 2001. – № 4 (20).
3. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Россия. Духовное возрождение / Алексей II. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1999.
4. Шумская, Л.И. Совершенствование воспитательного процесса в высшей школе / Л.И. Шумская // Народная асвета. – 2003. – № 9.