**Барсук Е. Е. (г. Мозырь, УО МГПУ имени И. П. Шамякина)**

**К ИСТОРИИ МОЗЫРСКОГО ТЮРЕМНОГО ЗАМКА**

После разделов Речи Посполитой перед российскими властями встала задача создания нового государственного аппарата управления, обязательным элементом которого является система исполнения наказания. В связи с этим в белорусских губерниях и уездах необходимо было создавать остроги и тюремные замки.

К одному из них относится сохранившееся каменное здание тюрьмы Мозырского уезда Минской губернии. Материалы фондов Национального исторического архива Беларуси в г. Минске (Фонд 303 – документы Минской губернской тюремной инспекции; Фонд 299 – дела о постройке и ремонте тюрем в Минской губернии) позволяют представить интересную картину жизни арестантов, горожан и чиновников, имеющих отношение к этому месту заключения.

Тюрьма в Мозыре в ХІХ в. размещалась на улице Свидовской. Затем в 1847 г. рядом был построен флигель «с секретными камерами» [1, л. 30]. Участок земли был выкуплен городом у землемера Олевинского, который второй раз продал землю еврею Бухману, тот в свою очередь потребовал от города компенсации убытков за неиспользование земли и с прошением дошел по инстанциям до Его императорского величества. Еще в 1848 г. просителю об удовлетворении ходатайства решением Минского губернского правления было отказано, но в 1856 г. в Мозыре был сильнейший пожар и бумаги об этом инциденте сгорели [1, л. 32-38]. В прошении на имя Александра II от 24 ноября 1859 г. сумма на возмещение ущерба составляла 1100 руб. В феврале 1860 г. последовало указание мозырскому уездному исправнику установить, кому принадлежал «пляц, занятый под флигель» и его размеры. Из донесения исправника следовало, что земля не была обнесена оградой и не использовалась, т. к. находилась под самой круглой горой. Кроме того, земля под флигелем Бухману не принадлежала, он самовольно ее захватил, поскольку «в представленной купчей и плане границы и количество спорной земли не указаны». В феврале 1867 г. Минское губернское правление в возмещении ущерба мещанину Бухману отказало [1, л. 49].

В 1869 г. Минское губернское правление получило указ «Его Императорского Величества Самодержца» от 29 октября, где говорилось, что в возмещении ущерба за отошедший в казну участок земли мещанину Бухману отказать и взыскать гербовые за 8 листов, на которых подробно излагался процесс расследования жалобы. Дело в том, что купчая Олевинского Бухману от 1842 г. точно не определяет размеров проданной земли, 12 свидетелей не уверены кому принадлежит спорный земельный участок – городу или частному лицу. Кроме того они не могут точно определить размер земли. Мозырская городская Дума, в частности полицейское правление, установила, что «пляц под острог» ранее принадлежал Олевинскому и город за нее расплатился, выделив другой участок. Главным аргументом не в пользу просителя стало то обстоятельство, что по российскому законодательству только письменные свидетельства принимаются в суде, а не показания свидетелей [1, л. 56].

В рапорте Мозырского Уездного полицейского управления от 13 февраля 1870 г. было записано: «Во исполнение указа Губернского правления от 27 ноября 1869 г. № 1645 по делу еврея Х. Бухмана об удовлетворении за пляц объявлено 29 января 1870 г. и взыскан гербовый 7 руб. 20 коп. » [1, л. 80]. Рапорт получен в Минске 18 февраля 1870 г. Вся переписка по инстанциям по «Делу об уплате денег за участок под постройку следственных камер для арестантов» заняла 80 листов и длилась почти 11 лет.

Это дело может служить яркой иллюстрацией бюрократизма и волокиты в Российской империи, практики отписок, административной и фискальной политики государства, т. к. за любое обращение на гербовой бумаге необходимо было заплатить. К примеру. купчая (договор купли-продажи) могла быть составлена только на гербовой бумаге для «письма крепостей» (купчих). Причем стоимость гербового сбора зависела от стоимости сделки. От 1001 до 5000 руб. она составляла 6 руб [1, л. 64].

Еще одним свидетельством бюрократизма и бесхозяйственности в провинциях Империи может служить дело о перестройке тюремных замков в Минской губернии (НИАБ, ф. 299, оп. 5, д. 291). Деревянное здание тюрьмы в Мозыре к началу 60-х гг. ХІХ в. требовало капитального ремонта. В связи с этим было принято решение о строительстве каменного замка в Мозыре не позднее сентября 1864 г., а также других городах губернии: Борисове. Пинске, Речице [2, л. 68]. На эти цели в 1865 г. было выделено 40565 руб., подрядчиком выступил «житель Слуцка Мордух Рубинштейн. Взят залог недвижимости в г. Минске на сумму 27494 руб.» [2, л. 70]. Позднее подрядчик докладывает, что в Мозыре в выделенном месте невозможно строить каменную тюрьму, находящуюся по самому откосу горы, летом подвергаясь засыпке песком и скату воды, зимой – снегом… В гористой местности Мозыря нет другого свободного места, с которым не приключались бы подобные неудобства. Необходимо обсудить особое искусство для избавления от опасности повреждения стен ограды… Можно купить несколько хозяйственных участков, равных поверхности не под горами. Просим выделить новую, удобную, не прилегающую к откосу горы местность» [2, л. 74]. Рубинштейн строительство тюрьмы в Мозыре «отклонил».

Далее в деле есть доклад архитектурного помощника Иванова в Минскую губернскую строительную и дорожную комиссию о том, что «в Мозыре по постройке каменного острога не делается никаких приготовлений, а старые –разрушаются». В связи с этим отдается распоряжение от 8 декабря 1861 г. о поиске подрядчика Рубинштейна [1, л. 181]. Затем в дело подшиты прошения Рубинштейна «на высочайшее имя» о возвращении залога в 15 тыс. руб. после выполнения работ в слуцком замке. Работы он произвел, оставшиеся материалы уничтожил пожар, кроме того, «большое количество арестантов польского мятежа, лошади и снаряды, привезенные от разбитых мятежников, повредили здание». Прошения не были удовлетворены [2, л. 188-198].

В октябре 1865 г. члены Слуцкого попечительного совета докладывали губернатору, что Рубинштейн «ничего не исправил, уклонялся от производства ремонтных починок». Они просят выдать распоряжение, чтобы «выдача денег производилась после удовлетворения тюремного отделения об исправном содержании здания» [2, л. 224]. Борисовский уездный исправник также рапортует в Минское Губернское правление о том, что «подрядчик постройки в г. Борисове трехэтажного здания тюремного замка еврей Рубинштейн был обязан подпискою не отлучаться из г. Борисова, выехал неизвестно куда и без паспорта». По решению Минского губернского правления № 1063 в губернской типографии было отпечатано объявление «запрещается каменное одноэтажное, огороженное лавками, складами и подвалами строение слуцкого мещанина Рубинштейна, состоящего при Слуцкой торговой площади № 46, оцененные в 6882 руб. По представлении сего свидетельства к залогу запрещение считается от Минского Губернского правления в сумме 1221 руб. в обеспечение невыполненных работ по постройке каменных острогов в г. Борисов, Пинск с 20 сентября 1866 г. впредь до окончания постройки» [2, л. 482-483].

В деле есть рапорты архитектора Волковича о проведении работ в Борисовском и Слуцком острогах и план строительства в Пинске. Но не ясно, были ли выполнены работы в полном объеме в этих городах.

Несмотря на многочисленные доклады Волковича о нецелесообразности ремонта в мозырском остроге – «крыша сгнила, сквозняки –трата денег», починку печей, коридора, караульной, двух крылец, дверей, разбитых окон в сентябре 1869 г. производил другой мозырский мещанин М. Гакман, получив аванс в 100 руб., затратив на ремонт 166 руб. 67 коп. Остальную часть денег подрядчик получил только весной 1870 г. [3, л. 12-26].

История мозырского деревянного острога в 70-80-е гг. ХІХ в. – это череда недоделанных ремонтов и нереализованных планов из-за отсутствия средств и нерасторопности чиновников.

Так, по условиям заключенного 11 сентября 1872 г. договора мозырского мещанина Зелмана Френкеля с господином надворным советником Волковичем была произведена починка Мозырского городского острога и кладовой Мозырского уездного казначейства на сумму в 508 руб. серебром. Подрядчик в записке «Его превосходительству господину Минскому губернатору просит ускорить «освидетельствование работ и деньги немедленно уплатить» [4, л. 23]. Губернское правление возлагает освидетельствование на губернского архитектора Иванова, после чего будут выплачены деньги, обязывает уведомить казенную палату и взыскать с Френкеля гербовый сбор 70 коп. и за переписку 80 коп. [4, л. 24]. Следующая записка губернатору датируется 13 июля 1873 г. [4, л. 28]. Только 10 октября 1873 г. в своем рапорте Волкович просит выдать деньги подрядчику Френкелю, т. к. работы освидетельствованы. В деле есть ведомость на ремонт казенных зданий (в Мозыре острог –330 руб. казначейство – 56 руб.) и ассигновка на 200 руб. [4, л. 33-37].

В 1878 г. Минское губернское казначейство выдало на ремонт Мозырского тюремного замка 913 руб. В Мозырское тюремное отделение для наблюдения за производством работ был направлен младший архитектор строительного отделения Соколов. 28 июня 1878 г. [5, л. 1-2]

Затем Старший директор Мозырского уездного тюремного отделения и предводитель дворянства докладывали вышестоящему начальству, что за отпущенную сумму произвести ремонт невозможно, т. к. «с вырубкой и доставкой бревен в Мозырь их стоимость составит 1 руб. 60 коп. Всего необходимо 506 руб.», т.е. большую часть выделенной суммы нужно потратить на материал [5, л. 5]. Было решено провести торги, чтобы купить бревно по более низкой цене. Торги, назначенные на 16 августа, не состоялись. Из рапорта Мозырского исправника следует, что не нашлось желающих взять на себя работы за «столь низкую цену» [5, л. 8-9].. Ремонтные работы были начаты в октябре 1878 г. и окончены в мае 1879 г., сэкономив необходимые материалы. Вместо 440 бревен взяли 390; вместо 58 досок – 30; вместо 4,5 пудов гвоздей 1,5, заменив недостающие старыми годными материалами [5, л. 40-41]. Была заменена старая ограда, которую решили продать с торгов, а деньги передать в казначейство [5, л. 45].

В 1881 г. на текущий ремонт тюрьмы Мозыре испрашивалось 541 руб., выделено 160 руб.. Экономия средств на нужды тюремной инспекции имела общегубернский характер. Примерно такие же суммы были выделены на Новогрудскую, Бобруйскую, Пинскую уездные тюрьмы и на Минскую губернскую – 770 вместо испрашиваемых 2446 руб. [6, л. 8].

Небольшой текущий ремонт острога в Мозыре производился в 1885 г.: исправлена во всех камерах штукатурка, побелено, вставлены новые окошки, всего на 500 руб. и в 1887 г.: исправлены печи, часть полов и местами крыша – на 381 руб. Работы не оплачены [7, л. 67].

Из документов Минского губернского правления следует, что в 1889 г. (Техническая опись тюремных зданий Минской губернии в коих предполагаются ремонтные работы в 1889 г.) всего в Минской губернии мест заключения – 9. Из них казенных каменных зданий – 3, деревянных – 2, частных домах без казенного ремонта – 4 [7, л. 61. Мозырский тюремный замок состоял из деревянного здания на каменном фундаменте, одноэтажного деревянного флигеля для следственных арестантов, бани, караульной и цейхгауза с гонтовой крышей, огороженный бревенчатой оградой [7, л. 65-66].

По мнению тюремного инспектора «расположение тюремных построек не соответствует предположениям, стремящимся к упрощению надзора», т. к. нерациональное размещение камер требует дополнительных расходов на содержание еще трех надзирателей. Для обеспечения охраны мозырского замка по штатному расписанию предусмотрено 8 надзирателей, «среди них 1 старший, на две смены приходится 3,5 человека в сутки и старший постоянный, что не удовлетворяет требованиям надзора», увеличение числа надзирателей повлечет за собой значительные расходы. Поэтому необходимо изменить постройку, что будет соответствовать годовому содержанию трех надзирателей. Для этого нужно соединить оба здания одним общим коридором, уничтожить отдельно стоящее отхожее место и построить подобное ко второму дому. Вместо кухни устроить камеру, а вместо карцера – кухню, к которой сложить печь на 2 котла – для евреев и христиан и 2 кастрюли для больных заключенных [7, л. 69-72].

Постоянная нехватка финансовых ресурсов не позволила реализовать этот план, на воплощение которого требовалось 436 руб. Средства были отпущены только на текущий ремонт в 1889 г. – частичная замена полов, обновление штукатурки и печей в бане и пекарне [7, л. 78].

Решение о постройке каменного острога в Мозыре было отложено до конца ХІХ в. Это здание сохранилось до наших дней и внесенов список памятников истории и культуры.

Таким образом, даже небольшая часть приведенных выше документов свидетельствует о системе административного управления в небольших провинциальных городах Российской империи, характеризует бюрократический механизм принятия решений, этнический состав населения белорусских городов. Так по данным Минского Статистического комитета в 1872 г. в г. Мозыре проживало православных 56,2%, католиков 9,9%, раскольников 0,3%, евреев 33,3% [8, с.8], что продиктовало существованием черты еврейской оседлости в белорусских губерниях.

1. Национальный исторический архив в.г. Минске (НИАБ). Ф. 299, оп. 5, д. 265. – Дело об уплате денег за участок под постройку следственных камер для арестантов.
2. НИАБ, ф. 299, оп. 5, д. 291. – дело о перестройке тюремных замков в Минской губернии.
3. НИАБ, ф. 299, оп. 5, д. 342. – Дело о ремонте тюрьмы в г. Мозыре.
4. НИАБ, ф. 299, оп.5 д. 399. – Дело о ремонте мозырского острога.
5. НИАБ, ф. 299, оп. 5. д 488. – Дело о ремонте тюрьмы в г. Мозыре.
6. НИАБ, ф. 299, оп. 5 д. 620 – Дело о ремонте тюрьмы в г. Мозыре.
7. НИАБ, ф. 299, оп.5 д. 864. – дело о представлении в Правление на рассмотрение плана и сметы на ремонт тюрем в городах Мозыре и Новогрудке.
8. Памятная книжка Минской губернии на 1874 г. Часть 2: Статистические сведения по губернии, Минск: Минская губернская типография, 1873.