



БЕЛАРУСКАЯ
МОВА
І ЛІТАРАТУРА
Ў ШКОЛЕ

12|89

Валеры БОЛБАС

ЗАСНАВАЛЬНІК ТЭОРЫІ СЯМЕЙНАГА ВЫХАВАННЯ

Сімёон Палацкі (1629—1680) нарадзіўся ў г. Палацку. Атрымаўшы выдатную для свайго часу адукцыю, будучы чалавекам вельмі таленавітым, паstryгся ў манахі дзеля таго, каб аддаць усё сваё жыццё асветніцкай і навуковай дзейнасці. Хутка на гэтай ніве дасягнуў такіх поспехаў, што быў запрошаны з Беларусі да царскага двара ў Москву, дзе быў настаўнікам і выхавальнікам царскіх дзяцей. Адначасова вучыў грамаце пад'ячых з Прыказу тайных спраў. Займаўся рознабаковай грамадскай, рэлігійнай, навуковай, літаратурнай і выдавецкай дзейнасцю. Адзін з аўтараў праекта славутай «Славяна-грэка-лацінскай акадэміі», ён лічыў, што ўсіх бед на зямлі можна пазбавіцца шляхам адукцыі і выхавання людзей.

Вялікі беларуска-рускі мысліцель увасабляе ў сабе даўнія аднакарэнныя сувязі беларускага і рускага народаў. Уклад Сімёона Палацкага ў развіццё культуры Расіі ў такой ступені разнастайны і вялікі, што яшчэ буржуазныя гісторыкі называлі яго адной з самых харэктэрных асоб свайго часу. У многіх кірунках сваёй шматграннай дзейнасці ён быў у ліку заснавальнікаў і першапраходцаў. Аб яго жыцці, дзейнасці і поглядах напісаны дзесяткі навуковых прац, выдадзена многа кніг. Прапаноўваемы матэрыял раскрывае адзін з менш даследаваных бакоў педагогічнай спадчыны С. Палацкага — фарміраванне маральных асноў тэорыі сямейнага выхавання.

Выдатнае выслоёе старожытнагрэческага філосафа Геракліта «Усё цячэ, усё мяняецца» можна прымяніць да ўсіх бакоў жыцця. Не з'яўляецца выключэннем і справа выхавання падрastaючых пакаленняў. З развіццём грамадства мяняўся змест выхавання, прынцыпы і метады яго ажыццяўлення. Лепшым экзаменаторам жыццёвасці розных поглядаў і падыходаў у гэтай галіне чалавечай дзейнасці з'яўляецца час, на працягу якога адны з канцепций і адпаведных ім сродкаў адміралі, не апраўдаўшы ўскладзеных

на іх надзеяў, другія цярпелі пэўныя змены ў залежнасці ад узроўню і кірунку грамадскага развіцця, а трэція... Трэція ўяўляюць сабою ту ю частку духоўных каштоўнасцей, над якімі не ўладарылі час. Іх жыццёвасць, праудзівасць і непераходзячае значэнне пацвярджаліся грамадскай практикай многіх краін і народаў у розныя эпохі.

З такіх пазіцый асаблівую цікавасць уяўляе вывучэнне вопыту папярэдніх і далёкіх пакаленняў, што дапамагае нам выверыць стан цяперашніх спраў, глыбей разабрацца ў правамернасціх або іншых змен у падыходзе да решэння адной з галоўных задач сённяшняга дня — выхаванне актыўнай, творчай асобы.

У фарміраванні асобы ва ўсе часы надавалі вялікае значэнне выхаванню ў сям'і. Таму хацелася б пазнаёміць чытачоў з педагогічнымі поглядамі на гэту праблему аднаго з самых славутых асветнікаў Расіі і Беларусі другой паловы XVII ст. Сімёона Палацкага, які стаяў ля вытоку фарміравання тэорыі сямейнага выхавання. Беларус па нацыянальнасці, выхаванец Кіева-Магілянскай калегіі, большую частку свайго жыцця пражыў у Москве. Ен у сваёй тэарэтычнай і практычнай дзейнасці сінтэзаў і значна развіў лепшыя дасягненні педагогікі трох братніх народаў. Можна толькі пашкодаваць, што яго дзейнасць не разглядаецца ў «Антологіи педагогіческай мысли Белорусской ССР» (М., 1986). Напэўна, толькі мы, беларусы, не захоўваем доўгую памяць пра сваіх славутых продкаў. Буйнейшы грамадскі дзеяч свайго часу, ён з'яўляецца першым прыдворным пастам, першым айчынным прафесійным драматургам, з яго імем звязанае станаўленне і развіццё рускага тэатра (З. С. 199).

Большую частку свайго жыцця С. Палацкі прысвяціў настаўніцкай дзейнасці — спачатку на Беларусі, у брацкім вучылішчы полацкага Богаяўленскага манастыра, а затым у Москве, у школе Заіканаспскага ма-

настыра. Калі быў хатнім настаўнікам царскіх дзяцей, спецыяльна для малалетняга Пятра I стварыў буквар, па якім выхаванне царэвіча ажыццяўлялася пад уплывам ідэй вучонага. Справа ў тым, што тагачасны буквар быў не проста падручнікам для навучання чытанню, а змяшчаў у сабе мноства навучальнаага матэрыялу. Гэта значыць быў сродкам для выхавання грамадзянскіх пачуццяў і маральных правілаў. Ды і сам працэс выхавання будучага вялікага рэфарматара кантраліваўся і накіроўваўся праз Мікіту Зотова Сімёном. Палацкі пакінуў пасля сябе мноства літаратурных і навуковых твораў, якія з'яўляюцца не толькі унікальнымі пісьмовымі помнікамі культуры, але і выклікаюць цікавасць з пазнавальнага пункту гледжання. Многія погляды мысліцеля з'яўляюцца актуальнымі і ў нашыя дні.

Сёння асаблівую цікавасць уяўляе той перыяд у жыцці нашай дзяржавы, які быў рубяжом пераходу Расіі ад старой сярэдневяковай Русі да Расійскай імперыі. Гэта быў перыяд, калі Расія нібы рыхтавалася да гіганцкага рыӯка пятроўскіх часоў. «Руская дзяржава была паастаўлена перад неабходнасцю прызнаць народную адукацию адной з самых надзённых сваіх задач, прыблізіць яе да ўзоруною заходненеўрапейскай», — сцвярджаюць даследчыкі Дз. Жукаў і Л. Пушкарой (З. С. 216). Думка, як бачым, сугучна з днём сённяшнім.

Адным з самых дзэталёва распрацаваных пытанняў педагогікі ў Сімёона Палацкага з'яўляецца пытанне сямейнага выхавання. У распрацоўцы гэтай праблемы ў Расіі яго смела можна называць адным з першапраходцаў. Да С. Палацкага былі толькі асобныя настаўленні адносна сямейнага поўту, як, напрыклад, вядомы «Домострой», але выхаванию ўдзялялася вельмі мала ўвагі. Тэарэтычны ідэі вучонага мелі пад сабой трывалую практычную базу. Справа ў тым, што навучанне ў школе Заіканаспанскаага манастыра мала чым адрознівалася ад хатнія. Усе чатыры вучні школы жылі ў ёй, а адзін з іх, вядомы пазней паэт і мысліцель Сільвестар Мядведзеў, кватараваў у адной келлі са сваім настаўнікам. У сваіх вершах — «Учение», «Учай, а не творяй», «Честь», «Нрав» і многія іншыя, а таксама ў педагогічных працах Сімёон Палацкі фармулюе мэты сямейнага выхавання, распрацоўвае яго змест, прапаноўвае шляхі дасягнення паастаўленых задач. Канчатковую мэту выхавання ён бачыць у фарміраванні «совершеннага человека на всякое дело уготованного»

(8. С. 174). Хоць С. Палацкі з'яўляўся царкоўным дзяячам, ён тым не менш рашуча адварыгай галоўную ролю ў дзіцяці прыроджаных якасцей. Ужо ў той час ён крытыкаў астралагічныя погляды аб наканаванні лёсу чалавека ў залежнасці ад зоркі, пад якой нарадзіўся. На яго думку, усё залежыць ад выхавання, якое дзіця атрымала. У прадмове да свайго «Буквара» асветнік заклікае пачынаць выхаванне як мага раней «от материнской груди» (1. С. 332).

У вершы «Нрав», ён піша, што як цяжэй перасадзіць старое дрэва ў прайнанні з маладым, так цяжэй выхаваць старэйшага. Адзначае, што маральная якасць, выхаваная ў дзяцінстве, захоўваюцца на ўсё жыццё: «нрав юноши, с детства всаженный, даже до старости бывает храненный» (10. С. 380). Верачы ў сілу выхаваўчага ўздзеяння на чалавека, С. Палацкі заўважае, што так, як садоўнік павінны ў крывізне дрэва, як у агіднасці карціны вінаваты мастак, так і выхавальнік нясе адказнасць за «злонравие» дзяцей.

Палацкі лічыў, што менавіта сям'я з яе ўкладам і традыцыямі з'яўляеца асноўным фармірующим звязком душы дзіцяці. Ен заклікае бацькоў, падобна тому, як бацькоў звычайным свеце дарослыя клапоцяцца аб малых, пастаняна клапаціцца аб выхаванні сваіх дзяцей. Мысліцель сцвярдждае, што сапраўднымі бацькамі з'яўляюцца не нарадзіўшыя цела, а тыя, якія маральная сферміравалі душу дзіцяці. І калі бацькі хочуць, каб іх дзеци атрымалі добрае выхаванне, то яны не павінны шкадаваць на гэта ўласных намаганняў. Ен папярэджвае, што хоць той ці іншы чалавек нарадзіўся «от благих родителей, но при их недосмотре может впоследствии обратиться к злым делам» (3. С. 220) і наадварот, той, хто нарадзіўся ў «худом» доме, праз выхаванне можа здабыць у далейшым сапраўдны гонар і славу.

Цікавай з'яўляеца спроба С. Палацкага вызначыць асноўны змест выхавання і адукациі па ўзростах. Ен спрабуе падзяліць працэс выхавання дзяцей на тры сямігадовыя перыяды. У першыя сем год рэкамендую прывіваць дзіцяці такія якасці, як праўдзівасць, стараннасць і выхаванасць. У другую «седмицу» падлетка патрэбна навучыць якому-небудзь рамяству, у апошні перыяд з 14 да 21 года юнак павінен успрыніць добры розум, страх божы і прамудрасць.

Галоўнае месца ў фарміраванні асобы Сімёон Палацкі адводзіць маральному выхаванню — «добронравию, яко

без оного аки тело без души есть» (3. С. 223). Педагог папярэджвае, што набытае багацце маральных якасцей значна каштоўней за любыя матэрыяльныя скарбы. Прыхым вышэйшай формай маральнасці, па яго перакананні, з'яўляецца любоў да ўсіх праяў быцця. Выкryываючы асноўныя людскія заганы — сквапнасць, крывадушнасць, ляюту, жорсткасць, зайдрасць, несправядлівасць, падхалімства, эгаізм, вечнае душэўнае рабства, — ён заклікае культываваць такія якасці, як праўдзівасць, міласэрнасць, чалавекалюбства, сціпласць, любоў да Радзімы, пачуццё ўласнай годнасці, павагу да людзей працы.

Асновай маральнага выхавання ён лічыў маральнью асвету, г. зн., каб дабіцца ад дзіцяці здзяйснення прыстайных учынкаў, трэба спачатку этычныя нормы паводзін сфарміраваць у яго думках — «то что сокровенно зо мысли пребудет, то по мале во делах проявлено будет» (4. С. 259).

Як паслядоўны асветнік С. Полацкі пераважнае значэнне надае разумоваму выхаванию. Прастаяўляючы веды і працэс іх набыцця, ён бачыць крыніцу амаль ўсіх бед у неадукаванасці і невуцтве. Прыхільнік асветнага абсалютызму, усюды і ва ўсім ён звязаўшыся да чалавечага разуму, імкненца выклікаць любоў да кнігі, жаданне вучыцца. Называючы кнігу крыніцай мудрасці, ён заключае: «Само чтение многих умудряет» (6. С. 247). Сотні вершаваных радкоў С. Полацкі прысвячае перавагам адукаванага чалавека, падкрэслівае, што такія людзі становяцца ўпэўненымі ў сваіх сілах, маюць значна больш магчымасцей прынесці карысць сабе і іншым. Бацькі павінны метадычна выхоўваць у дзецих настойлівасць і ўпартасць у авалоданні ведамі, бо «не сила капли камень пробивает, но яко часто на того падает...» (6. С. 74).

Верачы ў неабмежаваныя магчымасці пазнання, ён перасцерагае ад павярхойнага падыходу да вывучэння тых або іншых рчаў. Параўноўваючы веды, атрыманыя пры павярхойным вывучэнні, з ягнём, а пры ўнутраным, глыбокім — са сланом, ён заклікае вучняў пранікаць у глыбіню з'яў і «познать слона» (4. С. 225). У тэорыі і на практыцы прапагандыст і папулярызатар свецкіх ведаў С. Полацкі імкнуўся выхоўваць у дзіцяці пачуццё цікаўнасці, дапытлівасці, крэтычнага асэнсавання з'яў, што было смелым і прагрэсіўным узлётам думкі ў час панавання рэлігійнай складастыкі. Ни на ёту не страціла важнасці гэтае палажэнне і ў нашы дні.

Бяспрэчная заслуга С. Полацкага ў тым, што працу ён разглядае не толькі як сродак існавання, а разумее яе велізарнае выхаваўчае значэнне, лічыць яе адной з важнейшых крыніц маральнага выхавання асобы. Педагог лічыць прымым ававязкам бацькоў прывучаць з малых гадоў дзяцей да працы: «Да обучают дети своя или рукоledию некоему или иному честному коему упражнению» (8. С. 175). У бяздзейнасці ён бачыць крыніцу многіх заган і бед. Нават цар павінен умець рабіць любую работу і быць прыкладам у працавітасці для падначаленых. Ці не тут вытокі адносін Пятра I да чорнай работы? Любоў дзіцяці да працы — гэта якасць, якую цяжка пераацаніць, якая ў далейшым будзе мець рашаючу ролю у матэрыяльным і духоўным жыцці чалавека, вось чаму мысліцель нястомні заклікае «всех поощрять на трудолюбие» (10. С. 357—366).

У педагогічных сачыненнях і літаратурных працах Сімяона Полацкага не толькі выразна гучаць ноткі асаблівай павагі да працалюбівых людзей, але ўжо чуецца яго незадаволенасць эксплуатацый чужой працы, яго абурае сквапнасць багатых, якія «здзіраюць» з беднякоў скуру (6. С. 13). Задача бацькоў — выхоўваць у дзіцяці думку, што «человек... своих не чуждых трудов плодом жити должен» (4. С. 242).

Філософ-педагог даволі дакладна падмечіў выхаваўчу ролю мастацтва, якое, апрача пазнавальных функцый, здольна фарміраваць у чалавека добрыя норавы. У цэлым выхаванне тады прынясе плён, калі бацькі будуць не толькі даваць дзесяцям веды маральных норм, выпрацоўваць маральныя паводзіны, але і фарміраваць маральныя пачуцці. На думку мысліцеля, роля эстэтыкі ў гэтым такая, што знешніяя, пачуццёў ўспрымаемая чалавекам прыгажосць, якую нясе мастацтва, здольна выклікаць унутраную духоўна-маральную прыгажосць, абудзіць лепшыя пачуцці людзей. Ен перакананы, што чым вышэй культура таго ці іншага чалавека, тым вышэй яго маральнасць. Сімяон Полацкі лічыць, што прыгожае не можа быць звязана з няпраўдай, з паганым норавам. Таму настойліва рэкамендуете далучаць дзіцяці да прыгожага, якое ў яго часта атаясамліваеца з маці, Радзімай, чалавечай дабрачыннасцю. Бацькі, на яго думку, ававязкова павінны арганізаваць пазнанне дзесяцімі музыкі, жывапісу, пазіі. Ен падкрэсліваў, што вельмі важна навучыць дзіцяці уменню бачыць прыгожае, бо іншы раз пад

знейшнай выродлівасцю хаваецца маральна прыгажосць, а бывае наадварот, што выродлівае і агідана можа з'яўіцца пад маскай прыгажосці. Ен абураецца, што ў жыцці часта «добра не зрітся, красная риза паче чаловека чтіться» (7. С. 42). У сваёй педагогічнай практицы Палацкі ў якасці дзеісных сродкаў эстэтычнага і маральнага выхавання выкарыстоўваў узел вучняў у школьніх тэатрах і пеўчых хорах.

Ужо ў той час С. Палацкі закранаў пытannі антыалкагольнага і палавога выхавання. Ен ярасна бічаваў п'янства, папярэджваў, што віно валодае такой шкоднай сілай, якая можа збіць людзей з правільнага шляху (10. С. 369—370). Выкryваючы факты палаўной разбешчанасці, ён дае бацькам нават такую практичную параду, што нельга класіці дзяцей спаць у адну пасцель.

У сваіх літаратурна-педагагічных сачыненнях Сімёон Палацкі даволі падрабязна асвятляе прынцыпы і методы выхавання ў сям'і — «тое, што да яго нікто у Рачіі яшчэ не зрабіў» (8. С. 174). У цэлым прыхільнік характэрных для таго часу жорсткіх методаў выхавання, ён у той жа час вучыць, што ў аснове сямейнага выхавання павінна быць сапраўдная любоў да дзяцей. Выхаванцаў трэба засцерагаць ад грубасці і брыдкаслоўя. У сваёй практичнай і тэарэтычнай дзеінасці педагог надае велізарнае значэнне методу пераканання. У павучальных вершах і пропаведзях ён з максімальнай прастатай і даходлівасцю выкладае свае погляды. На яго думку, кожны выхавальнік у гэтай справе павінен быць умелым.

У здаровым высокамаральным сямейным укладзе ён бацькі залог поспеху ў фарміраванні і станаўленні асобы дзіцяці. Вялікі педагог павучае, што плод падае блізка ад дрэва, што арол нараджае арлянія, падобнае на яго. Аднак у той жа час ён адзначае, што ў многіх добрых бацькоў могуць быць кепскія дзеци, калі ў сям'і не займаюцца іх выхаваннем. Не менш важную прычыну такой з'явы педагог бацькі у празмернай любві да дзяцей, якая перарастае ў патаканне іх капрызам і непамернаму свавольству. Прыводзіць прыклад з антычнай міфалогіі аб сыне Сонца Фаэтоне, які, карыстаючыся празмернай да яго любоўю бацькі, выпрасіў дазволну пакатацца ў бацькоўскай вогненнай калясніцы. Не маючы ні сіл, ні вопыту, ён ледзь не спаліў неба і зямлю, дзеля выратавання якіх бацька Сонца вымушаны быў маланкай забіць сына. Палацкі папярэдж-

вае, наколькі небяспечна дапускаць дзяцей «на коней самовольства и колесницу богатства» (1. С. 342). Ен падкрэслівае, што не ўсялякія дзіцячыя дзівоцтвы трэба выконваць, ва ўсім павінна быць пачуццё меры.

Адзін з галоўных метадаў выхавання ў сям'і, лічыць педагог-мысліцель, — асабісты прыклад бацькоў. У вершы «Увещание к читателю» ён піша: «...от детства благим деле сем учите и сами благо перед ними творите...» (4. С. 264—265). С. Палацкі справядліва заўважае, што калі мы заклікаем рабіць дабро, а самі гэтага не робім, то карысці ад такога выхавання будзе мала.

Заклік прывучаць дзяцей пастаянна рабіць добрыя справы пранізвае ўсе педагогічныя творы Палацкага. Яго выслоўе «Тщися ты убо все добро творити» (4. С. 250) нібы прадугадвае крылаты сёння выраз «Спяшайцесь рабіць дабро».*

Чалавек, у разуменні С. Палацкага, павінен жыць на карысць іншым. Важна адзначыць, што вялікі мысліцель, не адмалюючы метадаў прымушэння, заклікаў выхавальнікаў: «преклоняти сердце подобает ко творению делес» (10. С. 369), г. зн. выхоўваць у іх унутраную патрэбнасць у добрых учынках.

Актуальнай і сёння з'яўляеца думка вялікага мысліцеля аб tym, што калі пачынаеш штосьці рабіць, у tym ліку і ў пытаниях выхавання, то трэба загадзя мець мэту, да якой хочаш прыйсці: «Егда хочешь дело начинать, конец первое требе разсуждати» (4. С. 260). Тым самым вучоны закладвае асновы прынцыпу мэтанакіраванасці ў справе выхавання.

Асобай увагі заслугоўваюць падыходы С. Палацкага да самавыхавання. Бацькі на дзіця павінны глядзець не толькі як на аб'ект, але і як на суб'ект выхавання. Адным з буйнейших дасягненняў выхавання ў сям'і ён лічыць фарміраванне патрэбнасці самаанализу, самаацэнкі, каб дзіця магло заняцца выпраўленнем сваіх недахопаў. У адным з сваіх вершоў С. Палацкі піша: «Благо есть человеку самого ся знати, и всегда рассуждати, какие в нем немощи...» (4. С. 265). Больш того, ён рабіць крытычны вывод, што калі чалавек не ведае сябе, то ён нічога не ведае.

* Гэтыя слова належалі старэйшаму ўрачу маскоўскіх бальніц Ф. П. Гаазу (1780—1853). Заклік высечаны на пастаменце помніка Ф. П. Гаазу ў Маскве (гл.: Н. С. Ашукін, М. Г. Ашукіна. Крылаты слова.— М., 1987. С. 480).

Важны вывад робіць Палацкі абтым, што гонар, слава бацькоў не павінны аўтаматычна пераходзіць на дзіця, што выхаванне ў сям'і павінна быць паставлена такім чынам, каб дзіця адчула неабходнасць самому, сваімі сіламі дабівацца павагі і гонару.

Разумеючы, што на фарміраванне асобы дзіцяці, апрача сям'і, актыўнае выхаваўчае ўздзейнне аказвае і навакольнае асяроддзе, С. Палацкі рэкамендую бацькам засцерагаць дзяцей ад дрэнных сяброў і арыентаваць іх «на общение с добрыми», бо «ходящий с премудрым будет премудр». Ен папярэджвае, што трэба дзіця навучань распазнаваць сапраўдных сяброў, бо той, хто «грех твой обличает, не враг ти но друг. Блага ти желает», а таксама «познавай други в год нужды твоей» (4. С. 249).

Маючы на ўвазе тое, што чалавек — істота «содружная», С. Палацкі вялікае значэнне прыдае выхаванию пачуцця дружбы, таварыскасці. Ен бацькоў у гэтым і сродак, і адну з мэт выхавання і адзначае, што калі б замест «тваё» і «маё» мы часцей гаварылі «наша», вельмі многае ў гэтым свеце змянілася б да лепшага (7. С. 30). Нават калі чалавек сваімі ведамі, мудрасцю не дзеліцца з навакольнымі, а ўтойвае ў сабе, то ён прыпадбянецца да бязглузднага, які закопвае ў зямлю «чыстае золата». Атрыманыя веды павінны знаходзіць прымяненне ў жыцці.

Зразумела, было б наўна думаць, што пры ўсім знешнім падабенстве гэтых маральных якасцей з нормамі камуністычнай маралі такім жа будзе іх змест. У сілу гістарычных прычын у С. Палацкага яны ўпляталіся ў хрысціянскі светапогляд і наслілі ярка выражаны евангелічныя характеристары.

Першапраходцам з'явіўся С. Палацкі і ў вызначэнні ролі маці ў выхаванні дзяцей. Да яго гэтае пытанне ў рускай педагогіцы замоўчвалася (8. С. 175). У патрыярхальным укладзе сям'і жанчыне адводзілася роля прыслугі, паўрабыні. У стратэгічных пытаннях вы-

хавання дзяцей яна была другараднай, толькі дапамагала галаве сям'і ажыццяўляць яго стыль і методы, хаяць фактычна на ёй ляжала цяжкая ноша паўсядзённага выхавання дзяцей. Вялікі мысліцель адным з першых у гісторыі айчынай педагогікі ўказаў на неабходнасць дзеяснага ўдзелу ў гэтым працэсе жанчыны-маці.

Да Палацкага ўсе педагогі пераважна распрацоўвалі пытанні выхавання юнакоў, у яго ж поглядах прасочваецца думка аб выхаванні дзяўчат. Так, у «Слове у день святая Софья и чада ея» ён славіць вобраз ідэальнай маці, якая выховае сваіх дачок «добронравием, честностью и страхом божким» (8. С. 175).

Сімёон Палацкі жыў і тварыў у складаны пераломны перыяд гісторыі нашай Радзімы. Гэта быў час абсалютнага панавання рэлігійнага светапогляду, яго педагогічныя ідэі нясуць на сабе глыбокі адбітак хрысціянскага веравучэння, але, як нам здаецца, многія рэалістычныя, свецкія ідэі і погляды толькі пакрываюць царкоўнай абалонкай, каб яны маглі атрымальць «пучёўку ў жыццё». Педагог-мысліцель, выражаючы ў цэлым інтарэсы пануючых класаў, у сілу гістарычных умоў у многім стаяў на пазіцыях аўтарытарнасці і прывілеяванасці ў выхаванні, быў прыхільнікам цялесных пакаранняў. Аднак для нас значна важней не тое, як далёка знаходзяцца яго тэарэтычныя аргументы ад цяперашніх, а тое, як папярэднія зрушаны ўперад і што карыснае для сябе мы можам зараз з іх узяць. Па заключэнні К. Тарасава, «Палацкі абагнаў расійскую рэчайснасць на цэлае стагоддзе» (9. С. 108).

У «Асноўных напрамках рэформы агульнаадукатыўнай і прафесійнай школы» сказана: «Усё каштоўнае, здавытай практыкай некалькіх пакаленняў педагогаў, савецкай школай і педагогічнай навукай, што вытрымала праверку часам, павінна быць беражна захавана і актыўна выкарыстана» (5. С. 75).

Літаратура

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV—XVII вв.— М., 1985.
2. Древнерусская литература. Хрестоматия / Сост. Н. Прокофьев.— М., 1988.
3. Жуков Дм., Пушкин Л. Русские писатели XVII века.— М., 1972.
4. Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии (XVI—XIX вв.) — Мин., 1962.
5. Материалы первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.— М., 1984.
6. Пороцкий Симеон. Избранные сочинения.— М.-Л., 1953.
7. Пузыков В. М. Общественно-политические взгляды Симеона Пороцкого.— В сб. БГУ: Научные труды по философии.— Мин., 1958. Вып. II. Ч. II.
8. Пушкин Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII в.— Мин., 1982.
9. Тарасов К. Память о легендах: Белорусской старине голоса и лица.— Мин., 1987.
10. Хрестоматия по истории педагогики / Сост. И. Лакин, М. Макаревич, А. Рыгачов.— М., 1971.