

Болбас, В. С. Не хлебом единым : Формирование этнической культуры молодежи / Болбас Валерий Сергеевич // Беларуская думка. – 2009. – № 11. – С. 76–81.

УДК 374.32:39

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ** **FORMATION OF ETHNIC CULTURE OF YOUTH**

Болбас Валерий Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент  
Valery Sergeevich Bolbas, the candidate of pedagogical sciences, docent

*В статье обосновывается необходимость этнокультурного воспитания молодежи в Республике Беларусь, раскрываются сущность и основные направления организации этого процесса.*

Вопросы развития этноса, этнического воспитания в последнее время приобрели особую актуальность практически во всех сферах жизни мирового сообщества. Ученые далекого и близкого зарубежья рассматривают проблему этничности как одну из важнейших проблем современности, от которой во многом зависит будущее всего человечества. Суверенная Республика Беларусь, занимающая особое геополитическое место в развивающемся мире, обладающая уникальной самобытной культурой и многовековыми традициями, имеет достаточный экономический и духовный потенциал, чтобы успешно развиваться в будущем. Рассмотрение особенностей и содержания этнокультурных направлений такого развития представляется чрезвычайно важным как для настоящего, так и для будущего республики.

В последнее время в мировом сообществе окончательно сформировано убеждение, что стратегия развития человечества, ориентирующаяся сугубо на экономические и научно-технические критерии, не только бесперспективна, но даже и пагубна для цивилизации. Общеизвестно, что в основе жизнедеятельности любого общества и любого человека должна быть культура.

Сегодня на земном шаре более двухсот стран и около двух тысяч наций и народов имеют свой жизненный уклад, свою историю, свою культуру. Современные же перспективы развития вынуждают к консолидации, интеграции, которые зачастую вместе с благом несут разрушительные процессы как для отдельных государств и народов, так и для цивилизации в целом. Глобализация таит реальную угрозу потери этнокультурной идентичности. Нарушаются традиционные системы ценностей и норм жизни за счет переоценки прежних и привнесения новых. В настоящее время правомерна постановка вопроса о сохранении не только культурного, но и этнокультурного многообразия как неперемennого условия сохранения человечества. Как раз в многоэтничности видится сущность последнего.

Глобализация сегодня представляет собой реальность, охватывающую все сферы человеческого бытия, имеющую достаточно противоречивый характер. Как бы к ней не относиться, надо признать, что в целом она содержит перспективы развития цивилизации. Настоящее и будущее человечества становятся проблематичными без консолидированных усилий, единых подходов, объединенных ресурсов всех стран и народов. Как отмечает К. Х. Делокаров в «глубинно-метафизическом смысле глобализация предстает как стремление жизни сохранить себя, защитить жизнь от угроз со стороны усиливающих свое влияние глобальных проблем» [1, с. 6]. В экономическом плане глобализация ведет к единому мировому рынку, который является результатом динамичного формирования общемирового финансово-экономического и информационного пространства на основе революционно-технологических процессов в области промышленности, транспорта и связи. И попытки изолироваться, отмежеваться от этих процессов выглядят, по меньшей мере, бесперспективными. Иное дело культурная глобализация. Неизбежно возникающие требования отказа от национально-культурной самобытности, навязывание всему миру социокультурных ценностей небольшого числа индустриально развитых

стран не просто обедняет мировую культуру, а вносит существенную социальную напряженность, нередко доходящую до серьезных конфликтов.

Особую опасность для этнотизации культуры приобрели революционные преобразования в коммуникационной сфере. Телевидение, радио, Интернет в считанные секунды доносят информацию и средства развлечения во все уголки земного шара, оказывая соответствующее воздействие на мировоззрение, культуру регионов, куда эта информация проникает. Всего 10 западных компаний владеют почти 90% мирового рынка телекоммуникаций. Во всем мире с тревогой заговорили об американизации культуры, начиная от «макдонализации» до «голивудизации». Отдельные американские идеологи не скрывают, что экспортируемая массовая культура подрывает основы других обществ, и что в отличие от обычных завоевателей их не устраивает простое подчинение, они нуждаются, чтобы другие копировали и распространяли навязанные извне ценности.

Следует отметить, что с другой стороны процессы этнизации могут приобрести тенденции межэтнического расслоения, обособленности, переходящие в национальную нетерпимость и непримиримость. Очевидно, что самоизоляция от глобальных процессов в настоящее время не только трудноосуществима, но и, как ни парадоксально звучит, тормозит развитие национальной культуры. Культурная глобализация при условии сохранения в каждой культуре своеобразия может вести к культурному многообразию через взаимное обогащение. Поэтому сама постановка вопроса – глобализация или этнизация – неправомерна. Важно умело совмещать глобальное и локальное. К сожалению, сегодня происходит обратное. По мнению ряда исследователей, глобализация принимает такие тенденции, что этносы «не обогащают друг друга, а взаимопоглощаются, культуры не получают импульс для самораскрытия, а нивелируются, страны не коэволюционируют, сотрудничая, а унифицируются» [2, с. 78]. Это еще больше актуализирует проблему развития этнической культуры, которая должна обеспечить трансляцию следующим поколениям выработанных и

выверенных данным сообществом ценностей, реализуя тем самым принцип преемственности. Без глубокого и полного усвоения своей культуры человек не может приобщиться к общечеловеческим ценностям, подняться на вершины общемировых культурных достижений. Поэтому этнонациональная идентификация является важнейшим средством социализации личности.

В современных условиях формирование этнической культуры должно происходить строго в рамках этнотолерантных установок, строиться на максимальной открытости воспитательного этнокультурного пространства, на взаимодействии и взаимообогащении этнокультур. Результат такого процесса – этническая культура личности – сложное системное образование, состоящее из интеллектуального компонента (этнические, этнокультурные знания, представления, навыки), эмоционально-ценностного компонента (этническая идентификация, этнические чувства, этническое самосознание), деятельностного компонента (этническое самовоспитание, этническая социализация, этническая деятельность). Приобщение индивида к этнической культуре означает формирование у него этнического стереотипа, этнического самосознания, образа жизни своей общности, правил поведения и норм этикета, характерных для данного этноса.

Структурно организация этнокультурной воспитательной работы с молодежью должна вестись по трем направлениям: знание и принятие истории своего народа, идентификация с настоящим и конструктивная деятельность по его усовершенствованию, видение ближайшего и отдаленного будущего для себя и своего сообщества. Первое направление имеет своей задачей глубокое и всесторонне изучение прошлого, которое в результате осмысления и усвоения должно занять соответствующее место в самосознании воспитанника. Второе направление через насыщение социально-культурного пространства образами лучших представителей современности, через раскрытие позитивных тенденций развития сообщества, через вовлечение в общественно-полезную деятельность способствует идентификации с настоящим. Третье направление способствует

формированию национальной идеи, перспективы ее самостоятельного развития и путей интеграции в мировую культуру.

Многовековой педагогический опыт наших предков убеждает в воспитательной эффективности этнокультурных традиций своего народа. Сегодня как никогда раньше молодое поколение остро нуждается в социальных ориентирах, опирающихся на национальные ценности в русле общечеловеческой направленности. Построение воспитательного процесса на традициях этнической культуры придает ему гуманистический характер, способствует формированию ценностных ориентаций, духовно-нравственной устойчивости, гражданско-патриотической позиции, этнической идентичности. Этнокультурные традиции кроме всего прочего пробуждают у воспитанников генетическую память, обеспечивают межпоколенную преемственность, способствуют значительному повышению результативности воспитательного процесса.

В процессе приобщения молодежи к этнокультурным ценностям раскрывается воспитательная роль традиционных взаимоотношений между поколениями у белорусского народа. Старшие всегда заботливо относились к младшим. У детей с самого раннего возраста формировалось уважительное, почтительное отношение к старшим. На родителях лежала обязанность воспитания своих детей, причем функции отца и матери в этом деле несколько отличались друг от друга. Дети воспитывались в любви и преданности к своим родителям, родителям своих родителей, родственникам кровным и нареченным. Значительный воспитательный потенциал заложен в народных представлениях о дружбе, любви и браке. Прочность государства виделась в прочности семьи, любовь в семье порождала любовь ко всему окружающему, поведение в семье трансформировалось в общественное поведение. Этнопедагогический потенциал белорусской семьи сейчас особо востребован, потому что сегодня активно идет процесс нуклеризации семьи, за счет чего происходит разрыв ценностей поколений: молодые отвергают опыт старших, старшие не принимают образ жизни молодых, семья не

выполняет функцию воспроизводства населения (растет количество малодетных и неполных семей); нарушается традиционная преемственность в воспитании, размываются грани функциональных обязанностей мужа и жены, деформируется целостность традиционной воспитательной связки: дедушки и бабушки, папы и мамы, дети и внуки и т.п.

Одним из важнейших достижений развития этнической культуры в Беларуси является сформированность на ментальном уровне этноконфессиональной толерантности – важнейшего критерия и показателя этнокультурной воспитанности. Этноконфессиональная реальность такова, что у нас в мире и согласии живут белорусы-православные, белорусы-католики, белорусы-протестанты. Подобные явления в ряде других стран рождают массу проблем и конфликтов, например ирландцы-протестанты и ирландцы-католики, сербы и хорваты, говорящие на одном языке, но первые – православные, вторые – католики и др. В Беларуси практически отсутствуют не только конфликты, но и сколь-нибудь значительные осложнения отношений на национальной почве, для населения чужды этноцентричные тенденции, не наблюдаются сепаратистские настроения регионального характера и т.п. Конечно, здесь играет роль ментальный фактор, особенности национального характера нашего народа, но не надо забывать и об усилиях государства как в историческом прошлом, так и в настоящее время, которые предпринимались и предпринимаются в данном направлении. Если бы не осуществлялась система мер воспитательного, законодательного, организационного порядков, основанная на историко-психологических и социально-культурных особенностях нашего народа, сегодняшняя ситуация могла быть и несколько иной. Особенно если учитывать достаточно неоднородный состав населения как в национальном, так и особенно в конфессиональном плане.

Терпимость нашего народа к иному рода взглядам, нравам, привычкам является признаком уверенности в себе, осознания надежности своих позиций, открытости для дискуссий с носителями других точек зрения.

Рассматривая этническую толерантность в качестве доминанты культуры межнациональных отношений, несмотря на достигнутые успехи в ее сформированности, она должна в настоящем и будущем занимать ведущее место в содержании этнокультурного воспитания молодежи. Вообще же содержание воспитательной работы с белорусской молодежью не может не учитывать мировых тенденций развития этого процесса, но в первую очередь оно должно соответствовать исторически сложившимся восточнославянским ценностям, которым необходимо вернуть утрачиваемую доминирующую роль.

Культура восточных славян, построенная на духовно-нравственной основе, обладает неисчерпаемыми воспитательными возможностями. Формирование высокой нравственности в этнокультурной традиции подчиняло себе все другие воспитательные задачи, именно этим, прежде всего, измерялся уровень образованности личности. Практически отвергалось то образование, которое не повышало уровень духовно-нравственного развития личности. Ни интеллектуализм, ни профессионализм, ни творчество без духовно-нравственных оснований не имеют смысла, ибо подвержены опасности превращения из созидательной в разрушительную силу для общества. По этому поводу удачно высказался патриарх Московский и Всея Руси Алексей II: «Успешное развитие новейших технологий – это еще не культурный прогресс. Без духовного развития и углубления личности, без высоких идеалов служения истине, добру и красоте, без пробуждения в душе своей образа Божия, человек все больше закабаляется и становится рабом вещей им созданным» [3, с. 160].

До настоящего времени не утихает дискуссия, какая из функций образования должна быть приоритетной – обучающая или воспитательная. На этот вопрос наши предки много столетий назад дали однозначный ответ – знаниево-информационный потенциал должен быть подчинен нравственно-духовному развитию личности. На законодательном уровне, в 1773 г. при проведении реформы образования на белорусских землях была

сформулирована главная цель образовательных учреждений – интеллектуально-нравственное формирование личности. Образование, которое не совершенствовало нравственную природу человека, не имело права на существование.

В настоящее время во все сферы жизнедеятельности государства и общества в качестве активных участников включаются представители молодого поколения – граждане республики, вся жизнь которых протекала и протекает в переломный момент общественной жизни, период социально-экономического кризиса. Они обладают значительным интеллектуальным потенциалом, хорошо информированы, но под влиянием стихийно-рыночных отношений индивидуалистически настроены. Л. И. Шумская отмечает: «В системе ценностных приоритетов наша молодежь, образно говоря, «зависла» между традиционными, исконно славянскими ценностями, отражающими менталитет белорусской нации (миролюбие, толерантность, трудолюбие, общинность, коллективизм, взаимопомощь, поддержка), и западной моделью индивидуального сознания с его основополагающим принципом «ваши проблемы» [4, с. 3].

Здесь нужно четко осознавать, что одной из особенностей черт национального характера белорусов является на ментальном уровне сформированное отношение к коллективизму и индивидуализму. Общеизвестна ориентация западной цивилизации на индивидуализм. Напротив менталитет восточных славян в силу ряда географических, геополитических и исторических причин ориентирован на общинность, коллективизм. Дополненный христианскими идеями соборности коллективизм развился в важнейшую особенность национального характера. Но если идея индивидуализма вообще чужда российскому менталитету, то у белорусов на протяжении истории происходят существенные изменения в отношении к этому качеству. Находясь в геополитическом центре Европы, испытывая на себе воздействие Запада и Востока, под влиянием ряда географических, политических факторов менталитет белорусов синтезировал



в себе коллективистские и индивидуалистические начала. Он допускает индивидуальное счастье, индивидуальный успех, но обязательно в русле стремления к общему благу. Вот почему нам нужно отмежевываться от идей агрессивного индивидуализма, эгоистического потребительства, свободы без морали и т.п. В то же время для белорусов неприемлем всепоглощающий приоритет коллективистских начал над индивидуально-личностной экзистенцией.

В последние годы на постсоветском пространстве широко культивируются идеи приоритета интересов личности над интересами общества и государства в противовес предшествующему примату общественного над личным. Но жизнь показала, что подобные подходы, идущие в разрез с менталитетом, трудно приживаются. Индивидуальный успех, как правило, перерастает в безграничный эгоизм, чувство свободы и личного достоинства доводит до игнорирования интересов других. Еще раз подчеркнем, что именно в ментальном представлении белорусского народа заложена идея гармонизации личного и общественного.

Одной из задач формирования этнической культуры является патриотическое воспитание молодого поколения. Безусловно, понятие патриотизма выходит за рамки национального, часто оно приобретает государственную окраску, но изначально локализуется географически местом рождения и социальной средой ранних этапов жизни человека. В настоящее время в понятии «патриотизм» отражается и гражданская позиция человека, и одновременно защита национальных интересов. Патриотизм рассматривается как неотъемлемая черта этничности, естественное свойство личности. Он начинается с любви к матери, переживаний красоты родных мест, развивается в чувство гордости за свою Родину, свой народ, вырастает в реальные проявления патриотических убеждений и чувств через дела и поступки.

Приобщение к этнокультурным традициям белорусов будет способствовать повышению эффективности экологического воспитания

молодежи. Ведь одной из характерных особенностей жизнедеятельности нашего народа является тесная, органическая связь с окружающей природной средой. Отличительностью экологического сознания белорусов является не только потребительское отношение к природе как к объекту воздействия с целью получения максимальной пользы и наибольшей выгоды, а видение в природе равноправного субъекта взаимодействия, обеспечивающего на физическом и духовном уровне целостное, гармоничное сосуществование. Человек как бы растворяется в природе, его созидательная деятельность направлена на самоусовершенствование, самостроительство, самовоспитание. Он строит свою жизнь сообразно с природой: природой как таковой, природой человека и, наконец, собственной природой. В западной же культуре человек противопоставляет природе, его стремления направлены на ее преобразование, подчинение себе. Даже бережное отношение к природе диктуется не заботой о ней, а заботой о своем будущем, зависящем от природы. Традиционные задачи народной педагогики белорусов, разрабатывающие пути бережного отношения к природе, актуальны и сегодня. Важнейшие из них: а) формирование интеллектуально-рациональной основы понимания природных процессов с эмоционально-чувственным их восприятием; б) воспитание персональной ответственности за любые результаты взаимодействия с природной средой; в) развитие активной деятельной позиции в решении больших и малых экологических проблем. Использование таких подходов в воспитательной деятельности позволит более эффективно решать вопросы формирования экологической культуры молодежи, представляющую органическое единство экологически развитого сознания, соответствующих эмоционально-психических состояний и практической природоохранной деятельности.

Таким образом, формирование этнической культуры молодежи, используемой в качестве основы для интеграции в мировую культуру, призвано сохранить преемственность народных педагогических традиций и повысить эффективность воспитательной работы. Сохраняя, развивая и

обогащая достижения историко-культурного опыта предшествующих поколений, наш народ сумеет занять достойное самостоятельное место среди других народов в глобализирующемся мире.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Глобализация и перспективы современной цивилизации: сборник статей / отв. ред. проф. К.Х. Делокаров. – М.: КМК, 2005. – 236 с.
2. Кутырев, В.А. Культурологический смысл глобализма / В.А. Кутырев // Вестник российского философского общества. – 2001. – № 4 (20). – С. 78–83.
3. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Россия. Духовное возрождение. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1999. – 217 с.
4. Шумская, Л. И. Совершенствование воспитательного процесса в высшей школе / Л. И. Шумская // Народная асвета. – 2003. – № 9. – С. 3–5.

**Сведения об авторе:**

**БОЛБАС Валерий Сергеевич.** Родился в 1950 году в д. Оземля Октябрьского района Гомельской области. Окончил механико-математический факультет Гомельского государственного университета. В 1993 г. защитил кандидатскую диссертацию по истории белорусской педагогики. С 1994 г. работает в Мозырском государственном педагогическом университете в качестве доцента, на должностях: заведующий кафедрой педагогики (1996), проректор по научной работе (1998), проректор по учебной работе (2000), с 2002 – первый проректор университета.

Автор более 130 научных публикаций, 3 монографий.

Сфера научных интересов: этико-педагогическая мысль на Беларуси с древности до XVIII ст., этническая педагогика белорусов.

1. Болбас Валерий Сергеевич
2. Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина»
3. Первый проректор
4. Кандидат педагогических наук, доцент
5. 247760 Гомельская обл., г. Мозырь, ул. Студенческая, 28/219, тел. 8 (02351) 2 50 61
6. E-mail: lesnitskaya@inbox.ru